

# LA UTOPIA CONCRETA: UNA REFLEXIÓN SOBRE HENRI LEFEBVRE PARA UNA CIUDAD POST-NEOLIBERAL

Concrete utopia: a reflection on Henri Lefebvre for a post-neoliberal city

**José Francisco Vergara-Perucich**

Arquitecto Universidad Central; MArch PUC; MSc BUDD & PhD en Desarrollo y Planificación The Bartlett Development Planning Unit.  
Director Magíster en Gerencia Pública y Desarrollo Regional  
Universidad Católica del Norte.

## RESUMEN

Se reflexiona sobre la utopía concreta en relación al proceso de titulación que siguen la mayoría de las escuelas de arquitectura chilenas. Se valora el caso del "Anillo Interior de Santiago", como puente entre utopía y política pública, que tanto la autoridad como las escuelas de arquitectura debieran fomentar.

## ABSTRACT

Abstract: Reflections on concrete utopia in relation to the degree process followed by most schools of Chilean architecture. The case of the "Inner Ring of Santiago" as a bridge between utopia and public policy is valued as both authorities and architecture schools should foster.

[ Palabras claves ]

Utopía, ciudad, arquitectura

[ Key Words ]

Utopia, city, architecture

Henri Lefebvre se declaraba un utópico, un militante de las posibilidades para la sociedad en base a sus capacidades tecnológicas, creativas, científicas, intelectuales y comunitarias. Rechazaba drásticamente la connotación peyorativa de la utopía y valoraba el hecho que la realidad era producto de un conjunto de disputas por darle forma. A estas disputas luego las organizaría bajo la teoría de la producción del espacio (Lefebvre, 1991), pero lo interesante es que, además de defender la utopía, por ahí por 1961 elaboró su propia aproximación al urbanismo en base a un modelo exploratorio al que llamó la utopía experimental (Lefebvre, 1961) y luego la re-conceptualizó como la utopía concreta (Lefebvre, 1967). La utopía concreta será una revisión de la realidad urbana en base a cuestionamientos éticos y estéticos de sus configuraciones (Coleman, 2015) para elaborar contrapropuestas socio-espaciales basadas tanto en las posibilidades humanas instaladas como también gatillando procesos imaginativos artísticos, humanistas e integrales. Las utopías concretas sugeridas por Henri Lefebvre serán espacios de tiempo en que quienes llevan a cabo la reflexión socio-espacial y sus eventuales materializaciones profundizan en sus capacidades creativas sin abandonar lo posible. Lo que plantea Lefebvre para estas exploraciones creativas es que se debe cautelar no dejarse atar por la ideología imperante, pero no dejarse llevar por lo técnicamente irrealizable (Vergara Perucich, 2015). Es decir, y sin mucho cuidado, Lefebvre plantea que el capitalismo no puede impedir que la imaginación empuje los límites de la técnica, sin importar si dichos límites van más allá de lo que es rentable para el capital.

El modelo de proyecto de título, ampliamente utilizado por escuelas de arquitectura en Chile, tiene similitudes con la metodología propuesta por Henri Lefebvre bajo el nombre de utopía concreta. Desde la formulación en base a necesidades reales de la sociedad hasta sus propuestas imaginativas arriostadas en las posibilidades técnicas, los proyectos de título tienen mucho de utopía concreta. Incluso, por omisión, en muchos casos los proyectos de título se desarrollan sin reflexionar mucho ni en los modelos de evaluación social de proyectos ni en las constricciones políticas que pueden enfrentar, omisiones que pueden ser problemáticas, pero que evitan el problema del manto ideológico que aprieta la creatividad y, por el contrario, permiten exploraciones más osadas e imaginativas.

Un ejemplo claro del poder que ofrece esta visión es el caso del Anillo Interior de Santiago. En 1999, Roberto Moris y Marcelo Reyes se titulan como arquitectos con un proyecto urbano de interés público, algo que hasta ese entonces era muy innovador en el ámbito de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos de la Pontificia Universidad Católica de Chile (Moris & Reyes, 1999). Esto, además de ser una titulación no individual, sino parte de un trabajo en equipo liderado por los avezados profesores de estudios urbanos de la facultad, Gustavo Munizaga y José Rosas, terminaría en algo diferente que un objeto arquitectónico: un plan de acción político-espacial de revitalización urbana en un momento que Santiago Centro enfrentaba una severa crisis de valor espacial. El resultado fue óptimo, innovador, rupturista, utópico: el Anillo Interior de Santiago. Estos jóvenes urbanistas planteaban la necesidad de recuperar los espacios en desuso que había dejado el anillo ferroviario que rodeaba la comuna de Santiago con una serie de proyectos de diversa índole, que ataban el anillo interior con un programa público de escala metropolitana. El proyecto y su potencial impacto no pasan inadvertidos ante las autoridades locales. En pleno preámbulo

del Bicentenario de la nación y ante la asunción al poder de un presidente con mirada de ciudad como era el caso de Ricardo Lagos, el proyecto del Anillo Interior de Santiago llega a los escritorios de los tomadores de decisión sobre las prioridades para el 2010 y llama a los recién egresados Moris y Reyes, para presentar su idea. Pronto, el proyecto se vuelve iniciativa de inversión y se inician los estudios para su implementación en base a una apertura de licitación para el análisis por tramo de los alcances del proyecto y sus prioridades. Utopía y gestión resultaron ser una combinación posible que, a 20 años desde que surgieran las primeras ideas para este plan, siguen dando frutos, tras la reciente inauguración del parque en el Zanjón de la Aguada.

Un proyecto de título de arquitectura en Chile, desde hace un tiempo, no es la inocente exploración de un estudiante sobre un tema en particular sino tiende a configurarse como un proyecto de investigación de largo aliento (entre 1 a 2 años) de un arquitecto en su etapa final de formación, guiado por otro arquitecto de más experiencia y sometido al escrutinio de una comisión de especialistas críticos de los avances y propuestas del aspirante. Las exigencias varían, pero el proceso es bastante similar en todas las escuelas: detectar una demanda social, revisar referentes internacionales y nacionales para buscar propuestas, generar un fundamento de intervención, una teoría que apoye dicho fundamento, una metodología de proyecto, diseño y evaluación. El proyecto de título cumple cabalmente con el 'método científico' de la arquitectura en cuanto al desarrollo de propuestas que sigan la lógica causa (demanda social) y efecto (respuesta espacial a la demanda), inyectando creatividad e innovación.

Es fundamental que las autoridades exploren los idearios de ciudad que surgen de estos proyectos. Muchas veces, autoridades se quejan de no tener recursos para diseño, cuando las escuelas de arquitectura lo hacen a gran nivel todo el tiempo. Esto es particularmente crítico para municipalidades de menores ingresos. El vínculo entre autoridades locales (principalmente) y las escuelas de arquitectura puede ser tremendamente fructífero. El ejemplo del Anillo Interior, indica que las utopías de ciudad que se piensan en la academia se pueden llevar a cabo con gestión, conociendo los instrumentos de planificación y con la voluntad política de autoridades.

Quizás sin estar conscientes del todo, las escuelas de arquitectura en Chile llevan años titulado a nuevos profesionales en base a la metodología de la utopía concreta de Henri Lefebvre. Esta teoría de origen marxista buscaba revolucionar el espacio social mediante una explosión creativa y un renacer del pensamiento humanista desde las disciplinas urbanísticas. En el contexto del desarrollo urbano neoliberal chileno (Boano & Vergara-Perucich, 2017; Cattaneo Pineda, 2011; Daher, 1990; Hidalgo Dattwyler, Christian Voltaire, & Santana Rivas, 2017; López & Meza, 2014), toda iniciativa que no demuestra ser rentable para la inversión se considera, peyorativamente, utópica. Esto ha provocado que la enervante factibilidad tiene atrapada la creatividad en muchos casos. La ciudad neoliberal ha sido reactiva a las urgencias autogeneradas por su reproducción de la escasez y la segmentación social. No se imagina a futuro. Sus espacios se diseñan para adaptarse a las conductas preestablecidas usando modelos de proyección estadística de tendencias, sin cuestionar si dichas tendencias deben ser repensadas. Parece ser oportuno que los profesionales también usen más utopías concretas para

disputarle la ciudad al imperio de la econometría espacial. ¿Cómo los críticos del modelo neoliberal pueden pretender cambiarlo sin siquiera haber diseñado esa imagen objetivo de la ciudad post-neoliberal? En la sociedad del consumo en la que vivimos, neoliberalandia (Vergara-Perucich, 2018), sin marketing no hay negocio. Para quienes están en ese campo de disputa (como creo lo estoy yo), respetuosamente, les invito a visitar el lado más revolucionario de Lefebvre: pensar la utopía de una sociedad sin neoliberalismo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Boano, C., & Vergara-Perucich, F. (2017). Neoliberalism and Urban Development in Latin America.
- Cattaneo Pineda, R. A. (2011). Los fondos de inversión inmobiliaria y la producción privada de vivienda en Santiago de Chile: ¿Un nuevo paso hacia la financiarización de la ciudad? EURE (Santiago), 37(112), 5–22. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612011000300001>
- Coleman, N. (2015). *Lefebvre for Architects*. London - New York: Routledge.
- Daher, A. (1990). Neoliberalismo urbano en Chile. *Estudios Públicos*, 281–299.
- Hidalgo Dattwyler, R., Christian Voltaire, A. P., & Santana Rivas, D. (2017). La espacialidad neoliberal de la producción de vivienda social en las áreas metropolitanas de Valparaíso y Santiago (1990-2014): ¿hacia la construcción ideológica de un rostro humano? *Cad. Metrop.*, 19(39), 513–535.
- Lefebvre, H. (1961). *Utopie expérimentale: Pour un nouvel urbanisme*. *Revue Française de Sociologie*, 2(3), 191–198. <https://doi.org/10.2307/3319524>
- Lefebvre, H. (1967). *Le droit à la ville. L'Homme et la société*. Paris: Gallimard. <https://doi.org/10.3406/homso.1967.1063>
- Lefebvre, H. (1984). *La vida cotidiana en el mundo moderno*, Madrid: Alianza.
- Lefebvre, H. (1991). *The Production of Space*. Oxford - Cambridge: Blackwell.
- López, E., & Meza, D. (2014). Neoliberalismo, regulación ad-hoc de suelo y gentrificación: el historial de la renovación urbana del sector Santa Isabel, Santiago. *Revista de Geografía Norte Grande*, 177(58), 161–177. Retrieved from <http://contested-cities.net/blog/neoliberalismo-regulacion-ad-hoc-de-suelo-y-gentrificacion-el-historial-de-la-renovacion-urbana-del-sector-santa-isabel-santiago/>
- Moris, R., & Reyes, M. (1999). *La frontera interior de Santiago*. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Vergara-Perucich, J. F. (2018). *Neoliberalandia* (2nd ed.). Lulu. Retrieved from <http://www.lulu.com/shop/josé-francisco-vergara-perucich/neoliberalandia/paperback/product-23754939.html?ppn=1>
- Vergara Perucich, F. (2015). Re-imaginando el marxismo: hacia una arquitectura para la felicidad y el disfrute. In C. A. De Mattos & F. Link (Eds.), *Lefebvre revisitado: capitalismo, vida cotidiana y el derecho a la ciudad* (1st ed., Vol. 1, pp. 173–194). Santiago: RIL Editores. Retrieved from <http://www.rileditores.com/catlogo-ril02/ie9y7uqi33/Lefebvre-revisitado-capitalismo-vida-cotidiana-y-el-derecho-a-la-ciudad>