

**UNIVERSIDAD CENTRAL**  
**FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y PAISAJE**  
CENTRO DE ESTUDIOS ARQUITECTÓNICOS, URBANÍSTICOS Y DEL PAISAJE



Ahumada, Gémina.  
**¿Qué es teoría, dices?**  
Revista Electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje Volumen IV N°10.  
Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos y del Paisaje  
Universidad Central de Chile.  
Santiago, Chile. Abril 2007.

# ¿Qué es teoría, dices?

**GÉMINA AHUMADA**

-¿Qué es poesía?, dices mientras clava  
en mi pupila tu pupila azul;  
-¿qué es poesía? ¿Y tú me lo preguntas?  
Poesía...eres tú.<sup>1</sup>

El conocimiento no es una ocupación de la mente,  
sino  
un ejercicio que transforma el alma entera,  
que afecta a la vida en su totalidad.  
El amor al saber determina una manera de vivir.<sup>2</sup>

## **RESUMEN**

*El texto plantea algunas ideas de teoría y teoría de la arquitectura para aquellos que se inician donde los modos de conocer, que van desde el devorar y el orar hacia el obrar, nos sitúan frente a la realidad y frente al quehacer arquitectural.*

## **ABSTRACT.**

*The text establishes some ideas about theory and theory of architecture for people that begin, and the ways of knowing, that goes from the devour to the pray and the act, insert us in the reality and front of the architectural job.*

## **PALABRAS CLAVE**

Teoría, teoría de la arquitectura, proyecto, formas de conocer :devorar, orar, obrar

## **KEY WORDS**

Theory, theory of architecture, project, ways of knowing: to devour, to pray, to act

## **TEMARIO**

1. Introducción
2. ¿Qué es teoría, entonces?
3. ¿Qué es y qué sentido tiene la teoría de la arquitectura?
4. apertura y cierre

---

<sup>1</sup> DE AGRAMONTE, ALBERTO ( 1954 ) , p.81, poema de G. .A. Bécquer.

<sup>2</sup> ZAMBRANO, MARÍA ( 2005 ), p..54

## 1. INTRODUCCIÓN

Reunir algunas ideas acerca de teoría y teoría de la arquitectura constituye principalmente el motivo de este escrito que espera también ser una puerta a la reflexión para aquellos que recién comienzan.

Con frecuencia me ronda la sensación de que el mundo se complica demasiado o que nosotros nos complicamos demasiado en este mundo. Entonces asiento la mirada en el horizonte y admiro el atardecer con una extraña conciencia de infinito, como si me dijera: mañana no vas a estar aquí, mientras un murmullo quiebra el silencio de la tarde y, a lo lejos, las olas golpean el arrecife.

De pequeño hay tanta pregunta y los grandes no siempre tienen respuestas (al menos no las que esperamos). Los silencios se suceden. A veces también es mejor ni saber las respuestas. Pero no se vive sin preguntas.

¿De dónde sale el sol? ¿Por qué en la noche hay luna? ¿La luna llena se vacía alguna vez? ¿Es cierto que todos los ríos dan al mar? ¿Por qué pide ese hombre en la calle? ¿Por qué tengo que ir al colegio? Neruda escribió sin duda un maravilloso Libro de las preguntas. A modo de ejemplo:

¿Dónde está el niño que fui, sigue adentro de mi o se fue?<sup>3</sup>

¿Cómo es este proceso de conocimiento? ¿Qué implica pensar? ¿Qué es lo importante? Podríamos decir que los modos de conocer la realidad oscilan entre el orar, el obrar y el devorar los hechos y las cosas, pasando por una suerte de fijación o memoria que conlleva una distancia fatal y primigenia, desde y hacia lo otro o el otro y yo y nosotros y ellos, desde la cosa hacia mi.

El devorar implica un engullir, un apresurar el paso, un acelerar lecturas, de ahí la palabra vorágine, con la misma raíz, que implica entrar en el tráfigo acelerado sin mayor entendimiento. El registro a través de un simple movimiento del dedo índice, la lectura de una sola ojeada.

La oración, en cambio, conlleva una súplica, un deseo, una íntima relación, una observación profunda, una búsqueda de sentido, una comprensión más cabal. Orare significa hablar y hablar es comunicarse, comunicarse con otros y con uno mismo. Significa también predecir, tener esa visión que va más allá del simple momento en que se está. La oración representa además una situación de borde de este mundo con el otro, de la ora, la orilla, del plantearse en el límite, lo que conlleva normalmente una situación de creación.

El obrar, el llevar a la acción un determinado suceso o proyecto se ocupa de la realización final. El hombre obra a través de su hacer, mira hacia el qué, hacia el problema, a la necesidad. Mira hacia el cómo, hacia la resolución y construcción.<sup>4</sup>

Los seres hoy en día tienden a ser devoradores antes que oradores, por eso se conforman, la mayoría, con una cultura apenas deglutida, informe, cantidad antes que calidad, tanto espacial como mental. ¿Dónde quedan las preguntas que hacen surgir la diferencia, la creatividad, el ensueño?.

Conocido es el texto de Heidegger que dice :

<sup>3</sup> NERUDA, PABLO (1974), poema XVIV.

<sup>4</sup> GRASSI, GIORGIO (2003), p. 34-35.

El origen del pensar y poetizar está en ese esencial "dictar" o "poetizar primordial" al que el pensar y cantar responden en las palabras de nuestra lengua<sup>5</sup>

El verdadero pensar debe, justamente, cantar, emocionar, hacernos reír y reflexionar. Esta realidad en que estamos, ¿cómo comprobar lo que vemos con los ojos abiertos? ¿Cómo hacer cierto lo que vemos con los ojos cerrados?. La memoria nos conduce a la relación, a la evocación, al poetizar, la memoria como tiempo vivido y tiempo que vuelve a través de una nueva mirada.

Entonces, entre tú y yo, entre nosotros y el mundo, ¿qué existe sino la mirada y el lenguaje? Lenguaje como otra forma de mirar, en tanto se construye y se interpreta lo existente. Mirada como otro tipo de lenguaje donde la palabra está implícita, pero no por eso es menos expresiva.

Mirada como interpretación, como aquello imprescindible que distingue, punto de vista; mirada como constatación, cuadro que devela el momento; pensamiento, despliegue de lo que fue y ha sido; apertura y lazo hacia el mañana.

¿Cómo somos en este mundo? ¿Qué lazos se dan entre la mirada, el pensamiento y el lenguaje? ¿Qué sucede con la comunicación? ¿Dónde habita el tiempo?

Sin tu mirada no voy a saber vivir, también esto es seguro<sup>6</sup>.

A través de la mirada ganamos y perdemos al otro y lo otro. No somos sólo esa idea fija en el espacio en la cual hemos nacido y vivimos<sup>7</sup> para encontrar el muro donde el tiempo se delata. El conocimiento de la realidad implica una adecuada reconstrucción interna e identificación externa de lo existente<sup>8</sup>, es menester situarse ante el mundo y con el mundo. Pensamos a través de lo existente.

Para que exista mirada, es preciso que un objeto se vele y se desvele, desaparezca a cada instante; por ello la mirada manifiesta una especie de oscilación.<sup>9</sup>

Oscilación de la que, de algún modo tomamos para ir en pos de la significación.

Imagino que hace muchos años, miles, otro hombre se detuvo, como yo, como tantos, ante lo inevitable de estar en el mundo, ante lo inevitable de la arquitectura<sup>10</sup>. Muchos años transcurren y aquí estamos a pesar y con todo.

Nunca ha pensado mucho en su mundo interior, y aunque siempre ha sabido que estaba allí, ha sido un territorio desconocido, inexplorado y por tanto oscuro, incluso para sí mismo. Se ha movido rápidamente por la superficie de las cosas hasta donde puede recordar, fijando su atención en esas superficies sólo con el fin de percibir las, valorando una y pasando a la siguiente, y siempre se ha conformado con el mundo tal cual era, sin pedir más a las cosas que su presencia allí. Y hasta ahora allí han estado, vívidamente grabadas contra la luz del día, diciéndole claramente lo que son, tan perfectamente ellas mismas y nada más, que nunca ha tenido que detenerse ante ellas o mirarlas dos veces.<sup>11</sup>

<sup>5</sup> RIVERA, JORGE EDO. (2001), p.115, cita a Heidegger.

<sup>6</sup> PIZARNIK, ALEJANDRA (1987), p. 96, verso de poema La palabra del deseo.

<sup>7</sup> PIZARNIK, ALEJANDRA (1985), p. 57

<sup>8</sup> VOLLMER, GERHARD (1992), p. 114

<sup>9</sup> BEAUDRILLARD, JEAN (2001), p.28

<sup>10</sup> ROTH, LELAND (2003), p. 1

<sup>11</sup> AUSTER, PAUL, (1997), p.24

El texto previo corresponde a la voz del personaje Azul, que cuando narra de algún modo plantea una situación que suele darse con frecuencia entre las personas de este mundo: muchas veces sabemos poco de nosotros mismos, de lo que realmente nos gustaría hacer, pues solemos pasar sobre las cosas y también sobre los casos.

La marea nos arrastra de tal forma que nos dejamos llevar y no fijamos un punto de apoyo ni un adónde vamos, pero ahora que estamos en este camino de lo que no sabemos a lo que sabemos, de lo que damos por sabido y lo que desconocemos...¿en qué medida se puede estar en el mundo sin tener conciencia de donde uno está? ¿Cómo se expresa lo interior de cada uno?<sup>12</sup> ¿Qué implica el conocer? ¿A través de que conocemos? Entender, comprender, explicar, valorar, todo ello tiene relación con el conocer, entender una idea, encontrar justificación y entender los actos de otros, aclarar, valorar, a través de la crítica, de la significación.

Si pensar es quizá una palabra demasiado fuerte en este momento, un término más modesto- especulación, por ejemplo - no se alejaría de la realidad. Especular, del latín *speculatus*, que significa espejo. Porque mientras veía a Negro al otro lado de la calle es como si Azul estuviera mirándose al espejo, y en lugar de simplemente observar al otro, descubre que también se está observando a sí mismo<sup>13</sup>

Cuando observamos el entorno humano vivenciamos una realidad específica, donde cabe la detección de falencias, de problemas. Es allí donde la especulación tiene cabida, en el buen sentido de la palabra, para descubrir nuevos modos de relación y de acción. Se da entonces la posibilidad de una comunicación. Se da entonces la posibilidad de una distancia.

Podríamos citar también a Ulalume González de León, cuando dice:

Como tú está probando las palabras para armarse una vida<sup>14</sup>

## 2. ¿QUÉ ES TEORÍA, ENTONCES?

El hombre está en la realidad, en el espacio y el tiempo, ¿es propio del hombre pensar sobre el mundo? ¿Cómo es este mundo en que habitamos? Diariamente salimos al mundo y, a veces, uno se pregunta como en el cuento de Tolstoi: ¿cuánta tierra necesita el hombre? ¿Como reconocer las huellas, como describir el entorno, cómo ir hacia lo esencial de la arquitectura?. Se plantea: observar las cosas, pero... observarlas ¿cómo?

Cuando nos hacemos esta pregunta quizá comenzamos a hacer teoría, teoría de la arquitectura específicamente, porque teoría alude a visión y re-visión de lo contemplado<sup>15</sup>

Rudolf Arnheim, por su parte, señala:

Todo acto de percibir es al mismo tiempo pensar; todo acto de razonar, intuición; todo acto de observar, invención.<sup>16</sup>

¿Cómo se conoce? ¿ De qué sirve la teoría?<sup>17</sup>

<sup>12</sup> GIANNINI, HUMBERTO ( 1988 ), p. 18

<sup>13</sup> AUSTER, PAUL, ( 1997 ), p.25

<sup>14</sup> GONZÁLEZ DE LEÓN, ULALUME ( 2001 ) p.68.

<sup>15</sup> MORALES, JOSÉ RICARDO ( 1966 ), p.117, T.1

<sup>16</sup> ARNHEIM, RUDOLF ( 1969 ), p. X ( Introducción )

<sup>17</sup> BEAUDRILLARD (2001), p.81.

El mundo está dentro de nosotros antes de estar fuera de nosotros. Pero si está realmente fuera de mí, en la geografía y en el espacio-mundo, lo está también a través de mi conciencia del mundo.<sup>18</sup>

¿De dónde viene la palabra teoría? ¿Qué es la teoría? La teoría como especulación, como elemento que se somete a examen, la teoría como contemplación, como pensamiento, como una serie de leyes que intentan organizar determinado tipo de fenómenos, la teoría como hipótesis aplicable y fundamentadora de ciertos aspectos de una ciencia. La teoría, observante, consecuente, anticipadora, totalizadora, desinteresada.<sup>19</sup> Incluso, en los antiguos griegos, la teoría como procesión religiosa<sup>20</sup> y la teoría como creación<sup>21</sup>. Por ello Mircea Eliade nos señala: Para poder vivir en este mundo hay que fundarlo<sup>22</sup>, y por ende crearlo.

En relación a ello, Kerlinger indica que la teoría es un:

Conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones relacionados entre sí, que presentan un punto de vista sistemático de fenómenos especificando relaciones entre variables con el objetivo de explicar y predecir fenómenos.<sup>23</sup>

Lucius Burckhardt observa:

No es en la naturaleza de las cosas, sino en nuestra cabeza donde hay que buscar el paisaje; es una construcción que sirve a la sociedad para percibir que ya no vive directamente de la tierra.<sup>24</sup>

Pensar. Pensar a través del relato, a través de un modelo, pensar para generar una determinada situación en este mundo, para crear una nueva realidad. Pensar como responsabilidad, pasar del pensar al pesar. Pensar como medición, como soporte, como basamento, como fundación.

Hoy en día podemos encontrar teoría casi para todo, si la función de una teoría es anticipadora evidentemente debiera servirnos para prever como funcionará algo. Si las teorías sirven para organizar conocimientos en este "vasto" mundo nos serán útiles, ya que ordenan y clarifican algo que posiblemente nos demoraríamos en estructurar y entender por nuestra cuenta.

Alguna vez, tal vez, encontraremos refugio en la realidad verdadera. Entretanto ¿puedo decir hasta qué punto estoy en contra?<sup>25</sup>

Al respecto Beaudrillard señala:

La teoría no puede contentarse con describir y analizar, es preciso que constituya un acontecimiento en el universo que describe.<sup>26</sup>

O como expresa Merleau - Ponty:

---

<sup>18</sup> VIRILIO, PAUL ( 1997 ) , p.44

<sup>19</sup> MORALES, JOSÉ RICARDO ( 1966 ), p. 16, T.2

<sup>20</sup> D.R.A.E. ( 2001 ), p.2157, T.2

<sup>21</sup> MONLAU, PEDRO FELIPE( 1944 ), p.1078

<sup>22</sup> ELIADE, MIRCEA ( 1981 ),p.16

<sup>23</sup> KERLINGER Y OTROS( 2003 ), p.87

<sup>24</sup> BRU, EDUARD ( 1997 ), p. 181

<sup>25</sup> PIZARNIK, ALEJANDRA ( 1987 ),p.105, de poema, Los poseídos entre lilas

<sup>26</sup> BEAUDRILLARD, JEAN ( 2001 ), pp.82-83.

Todo espacio para la reflexión es llevado por un pensamiento que reúne sus partes, pero este pensamiento no se hace desde ninguna parte.<sup>27</sup>

La reflexión, este volver hacia sí mismo, este re-ver, este estructurar el mundo a través, que cada uno y cada sociedad también debe plantearse, implica tener un punto de vista, un lugar desde el cual instalarse.

(...) lo imaginario está en lo real y no vemos lo real más que a través de lo imaginario; una descripción del mundo que no tomara en cuenta que soñamos no sería más que un sueño,<sup>28</sup>

Dice en el texto Metodología de la investigación:

(...) una teoría es útil porque describe, explica y predice el fenómeno, contexto, evento o hecho al que se refiere; además de que organiza el conocimiento al respecto y orienta la investigación que se lleva a cabo sobre éste( principalmente bajo una visión cuantitativa), y porque informa y ayuda a describir o a contextualizar situaciones ( bajo un enfoque cualitativo).<sup>29</sup>

Las teorías cambian, se suceden, se complementan, se intensifican, se replantean: el conocimiento no es algo fijo, si así fuera no habría un conocimiento verdadero.

Todo proyecto constituye sin duda una investigación, donde se da tanto lo cuantitativo como lo cualitativo y, en general, uno plantea un argumento o hipótesis (o idea fuerza o fundamento) que ha de llevarse a cabo. Entonces, en cierto modo, formulamos una "teoría", una forma de ver y tratar el asunto (metodología).

¿Qué es teoría? Edgar Morin dice al respecto:

Una teoría no es el conocimiento, permite el conocimiento. Una teoría no es una llegada, es la posibilidad de una partida. Una teoría no es una solución, es la posibilidad de tratar un problema. Una teoría sólo cumple su papel cognitivo, sólo adquiere vida, con el pleno empleo de la actividad mental del sujeto.<sup>30</sup>

### 3. ¿QUÉ ES Y QUÉ SENTIDO TIENE LA TEORÍA DE LA ARQUITECTURA?

¿En qué medida hay que pensar y por qué? ¿Cómo conoce el arquitecto? ¿Cómo puede el arquitecto atravesar el camino que, en el proyecto, va desde la anécdota al argumento? ¿Cómo se enfrenta uno al proyecto de arquitectura hasta materializar una primera idea? Se habla de hábitos y observación<sup>31</sup>, de fantasía e imaginación, de conocimientos técnicos, en fin... Pero la arquitectura no es si no se la recorre, sino se la percibe, si no estamos inevitablemente en ella... ¿De otro modo cómo entender la experiencia arquitectónica?

El hecho arquitectónico implica una multiplicidad de relaciones, la teoría considera el pensamiento y la experiencia, la formación y la producción, la valoración y la crítica, en general implica una revisión y reflexión de la arquitectura y sus diferentes épocas y correspondientes pensamientos.

<sup>27</sup> MERLEAU - PONTY, MAURICE ( 1985 ), p.328

<sup>28</sup> GONZÁLEZ DE LEÓN, ULALUME ( 2001 ), p.84

<sup>29</sup> KERLINGER Y OTROS ( 2001), p.90

<sup>30</sup> MORIN, EDGAR Y OTROS ( 2003 ), p.25

<sup>31</sup> SUÁREZ, ISIDRO ( 1983), p. 42

Experiencia que sin duda, como todas, es selectiva. Hacemos una observación significativa, que plantea una hipótesis, que interpreta una realidad. Hay ciertos elementos que destacamos sobre el resto, así también un detalle nos recuerda otro detalle, un espacio abierto otro espacio abierto y la memoria trae consigo imágenes diversas que a la hora de diseñar se hacen presente. Creamos entonces por omisión, por ruptura, por contraposición y/o negación, por homenaje o desaire a algún arquitecto u obra, porque queremos estar en la avanzada o porque una continuidad es requerida, creamos distorsiones y amaneceres, materialidades y ausencias.

¿Se dan entonces las circunstancias necesarias para la creación? ¿En qué medida la teoría como conjunto organizado de ideas y postulados que interpretan una realidad o parte de ella puede ser sustento o fundamento para la observación? ¿Cómo vemos las cosas? Se habla de una teoría o concepción de la arquitectura.<sup>32</sup>

¿Qué es la arquitectura, entonces? ¿Qué es hacer proyecto? ¿Qué son las obras de arquitectura?.

Cuando Fil Hearn nos dice: La teoría de la arquitectura es cosa de todos<sup>33</sup>. ¿Qué podemos pensar a continuación?. Pareciera que Peter Zumthor le responde, al señalar :

Antes de conocer la palabra arquitectura, todos nosotros ya la hemos vivido. Las raíces de nuestra comprensión de la arquitectura residen en nuestras primeras experiencias arquitectónicas: nuestra habitación, nuestra casa, nuestra calle, nuestra aldea, nuestra ciudad, nuestro paisaje son cosas que hemos experimentado antes y que después vamos comparando con los paisajes, las ciudades y las casas que se fueron añadiendo a nuestra experiencia.<sup>34</sup>

La experiencia concreta, en relación al proyecto, nos permite la experimentación, la invención, la capacidad de transformación, a través de la mirada interesada, de la interpretación y la representación.

Desde su origen la arquitectura ha sido el arte de organizar la realidad física, el acto de establecer el orden material del orden cultural.<sup>35</sup>

La esencia de la arquitectura debe descubrirse desde las cosas concretas. Los nuevos espacios arquitectónicos no se captan mediante soluciones algebraicas sino por la reinención del artista. Podemos hablar no sólo desde una "percepción espacial arquitectónica", que presupone los sentidos del tacto, vista, movimiento y equilibrio, sino también de una "conciencia del valor espacial arquitectónico", así como hablamos de la "conciencia " poética, dramática, musical, etc."<sup>36</sup>

Vaisman señala:

Arquitectura, pues, designa obras. Y obras son aquello que es producto de un obrar, y todo obrar implica un obrador, un obrero. Las obras de arquitectura no son objetos que estén ya allí, sino que para que estén, alguien tiene que hacerlas.<sup>37</sup>

Se revela aquí una cuestión fundamental, les decía antes que la mirada de los seres va desde la devoradora a la oradora... ¿Será que la obradora, la que conduce al obrar, es más importante? ¿En qué medida este obrar implica un pensar? ¿En qué medida un

---

<sup>32</sup> CENTRO POIESIS, p.1

<sup>33</sup> HEARN, FIL (2006), p.9

<sup>34</sup> ZUMTHOR, PETER (2004), p.55

<sup>35</sup> TALLER ANÁLOGO DIGITAL (1988), p.1

<sup>36</sup> KUPAREO, RAIMUNDO (1969), p.22

<sup>37</sup> VAISMAN, LUIS (1976), p.1.

crear? La arquitectura como una creación de espacios para el hombre<sup>38</sup>, como si vivir y habitar no fueran otra cosa que imaginar e instalarse modificando lo existente.<sup>39</sup>

Hillier<sup>40</sup> afirma que lo específico de la arquitectura no es el diseño, sino el hecho de que éste esté aplicado a los edificios. ¿Cómo diseñar entonces? ¿Cómo producir sentido? En este conocimiento y re-conocimiento del mundo... ¿Cómo actuamos? ¿Qué queremos mostrar? ¿Cómo se plantea el hombre frente al mundo? ¿Cuál es su ruta? ¿Qué sucede cuando esta ruta se transforma en rutina, en hábito, en costumbre? ¿De qué criterios parte? ¿En qué medida el hombre habitante intenciona y propone una nueva mirada al mundo? ¿En qué medida hace suyo el mundo? Este mundo en que cada mirada conlleva un cúmulo de imágenes ocultas que afloran con cada problema.

En el mundo contemporáneo, y siempre:

Saber mirar es una condición indispensable para saber proponer.<sup>41</sup>

La arquitectura utiliza la mirada como mecanismo para averiguar, descubrir, proponer y anticipar nuevas realidades<sup>42</sup>. La mirada asimismo nos permite establecer relaciones y distinguir dentro de la complejidad. Soriano (y muchos otros)<sup>43</sup>, plantean asimismo que las obras de arquitectura necesitan de una idea de arquitectura.

El acto interpretativo es el acto mismo del diseño<sup>44</sup>

La significación y/o el sentido implican un NOMBRAR (designar y notificar), un COMPRENDER (hacer comprender e imponer), un MOTIVAR (generar interés) y un DIRIGIR (debe quedar claro el hacia dónde va)<sup>45</sup>. ¿Cómo hacer y realizar esto en arquitectura? ¿Como abrir las distancias y acercar el proyecto? Proyecto que en sí es una construcción de mundo que parte de una indeterminación, no de una precisión y ha de ser habitado en su indeterminación. Hacer un proyecto implica la proposición de una realidad, una realidad que es simbólica.<sup>46</sup>

La tarea artística de la arquitectura consiste en crear esa espera sosegada, pues la construcción es sí nunca es algo poético. Únicamente así se obtienen esas delicadas cualidades que, en ciertos momentos, nos dejan entender algo que nunca pudimos comprender anteriormente.<sup>47</sup>

Comunicar a través de la materia, estructurar el mundo, darle sentido. Pensar para generar una comprensión y un hacer. Crear. ¿En qué momento una imagen pasa a ser significativa? ¿Qué sentido tiene por ejemplo estudiar las formas de hacer proyecto? ¿Qué sucede con la experiencia de diversos arquitectos? ¿Cuál es su legado? ¿Qué sucede con la arquitectura en esta época de opuestos y/o contradicciones?

El juego de diferencias supone un efecto de síntesis y de remisiones que impiden que, en cierto momento, en cualquier sentido, algún elemento simple esté presente en él mismo y sólo remita a sí mismo. Ya en el orden del discurso hablado, ya en el del discurso escrito, ningún elemento puede funcionar como signo sin remitir a otro elemento, el cual no está él

<sup>38</sup> SCHMARSOW, AUGUST (2002), p.241.

<sup>39</sup> ROJAS, SERGIO (2002), p.192

<sup>40</sup> HILLIER, BILL (1982)

<sup>41</sup> BELO RODEIA, JOAO (2002), p. 5

<sup>42</sup> VALDERRAMA, LUZ (2004), p. 11

<sup>43</sup> SORIANO, FEDERICO (2004), p. 52

<sup>44</sup> BERMÚDEZ, JULIO (1998), p.5

<sup>45</sup> RABI, SALIM (2002)

<sup>46</sup> SZTULWARK, PABLO (2001), p.140

<sup>47</sup> ZUMTHOR, PETER (2004), p.18

mismo simplemente presente. Este encadenamiento hace que cada "elemento" -fonema o grafema- se constituya a partir de la huella en él de otros elementos de la cadena o del sistema. Este encadenamiento, este tejido, es el texto que no se produce más que en la transformación de otro texto. Nada, ni en los elementos ni en el sistema, está en alguna parte o alguna vez simplemente presente o ausente.<sup>48</sup>

Al diseñar y crear una obra, específicamente una obra de arquitectura... ¿Cómo vamos hacia la significación? ¿Qué sucede en una primera etapa con el registro y/o la visión poética del lugar?

¿En base a qué se interpreta? ¿Cómo abordamos el develamiento del sentido de lo no dicho?

La previsión que preside el hacer coloca en determinadas relaciones un "para qué", un "con qué" y un "cómo", desde un "qué" que puede perfilarse más o menos claramente como idea-imagen. El "qué" comprende simultáneamente el sector de entes-delimitado por la relación hombre-mundo en que habrá de ubicarse el objeto producido y el objeto mismo en su individualidad concreta; se refiere al mismo tiempo a "un objeto así" y a "este objeto".<sup>49</sup>

Entonces, ¿qué sucede con el orden y el habitar en arquitectura? Dice María Zambrano, citada por Pedro Cerezo en "La ciudad de las personas":

(...) una casa es un orden; un orden para ser vivido continuamente. Y un orden es una música cuando se cumple. Un orden se sigue en el espacio y en el tiempo. El orden vivido no es un objeto de contemplación sino de acción: es un percibir para hacer; es un modo de movimiento que se sucede como una cadencia.<sup>50</sup>

El orden, el diseño, los modos de relación entre el recuerdo, la atención y la imaginación, el registro del mundo a través de los sentidos diversos, el paso de la medición a la meditación y viceversa, la arquitectura como arte creador de mundo<sup>51</sup>, la arquitectura que plantea un orden de las cosas, la arquitectura como generadora de un universo de imágenes y símbolos.<sup>52</sup>

Diseñar no es un acto único, sino una secuencia de acciones cuyo fin último es arribar a una forma entendida en su totalidad. Por lo tanto implica un proceso, ya que el proyecto en que se traduce la propuesta de diseño es el resultado de una secuencia completa de acontecimientos que van desde el planteo del tema a desarrollar hasta su determinación final es ese lenguaje gráfico particular que llamamos proyecto. Como todo proceso comprende una secuencia de decisiones en un cierto tiempo.<sup>53</sup>

Se ha escrito mucho sobre teoría de la arquitectura y sin embargo no todos tenemos claro qué se encuentra o qué podría encontrarse bajo esta acepción...¿Qué se entiende hoy en día?¿De dónde deriva la arquitectura su significado?

Según Colqhoun<sup>54</sup> la arquitectura es un conocimiento narrativo y de acuerdo a ello deriva su significado de las circunstancias de su creación. Pues bien, en cada circunstancia habrá que plantearse nuevamente el problema de la arquitectura, en arquitectura no hay recetas, la arquitectura es más un saber cómo hacer, cómo vivir, cómo escuchar, cómo mirar, que un saber propiamente tal.

<sup>48</sup> DERRIDÁ, JACQUES (1977), p.66

<sup>49</sup> VAISMAN, LUIS (1976), p.5-6

<sup>50</sup> ZAMBRANO, MARÍA (2004), p. 26-27

<sup>51</sup> LUKACS, GEORG (1967), p. 1

<sup>52</sup> SUBIRATS, E (1986), ver p. 265.

<sup>53</sup> GRUPO SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE DISEÑO (1969), p.2

<sup>54</sup> COLQHOUN, ALAN (1989), p. 238

Podemos decir que de algún modo en arquitectura se complementan los diferentes sentidos, piensa el ojo, enmudece el habla, ve el corazón, escucha la mirada, canta la materia y todo esto a través de la pregunta – die Frage- se desborda y- fragua-en una idea hecha realidad, en un asunto que estructura los acontecimientos y les da el significado correspondiente. ¿Cómo permitir una mejor comprensión de mundo de modo de dar sentido y fundamento a la arquitectura y sus obras?

Consideremos algunos aspectos simples e ineludibles:

- **la arquitectura implica hacer obras**, la arquitectura son los edificios y el entorno creado por el hombre a través de la configuración de límites, lo que conlleva una proposición de materialidad<sup>55</sup>
- **estos edificios y elementos ocupan un determinado tiempo y lugar**, tienen un aquí y un ahora, un contexto dado, están donde están: las obras son espacialmente en el mundo; espacio en el tiempo y tiempo en el espacio. Como tal la arquitectura constituye un hecho cultural, que se presta a diversas interpretaciones
- **como objeto creado tiene una simbolización**, que puede provenir de la geometría, del sentimiento, de la forma de relacionar los diferentes hechos o acontecimientos y elementos, también por supuesto ésta puede surgir de su concepción estructural. En resumen articula un cierto número de asuntos y elementos, arma una relación y tiene el sentido que el hombre le da y le confiere al ser arquitectura.
- **la arquitectura propone** (y dispone): la arquitectura se piensa, se imagina, se construye, se proyecta y se vive, por ello hay edificios u obras que pasan a ser paradigmas arquitectónicos, que se insertan en la cultura del espacio, con una función útil (necesidad) y una función simbólica (memoria, recuerdo, deseos), lo cual implica la idea de arquitectura.

¿Qué o cuál es el secreto de la arquitectura? ¿Cuándo reconocemos en una construcción una obra de arquitectura? ¿La idea, la sustentación, el lenguaje, la simbolización, la constitución de un lugar único e irrepetible?

La creación debiera ser una búsqueda orientada, lo cual crearía menos tropiezos, pero a veces tropezar genera una nueva búsqueda. Sin duda hay caminos para facilitar el camino, pero no hay un solo camino.

La escritura se convierte en una forma de pensar y aclarar ideas desde el interior de la disciplina<sup>56</sup>. El día a día conlleva una mirada que si ha de ser innovadora estará situada en el borde mismo.

Podemos entonces deducir a través de lo anterior la importancia de la búsqueda e investigación teórica, el hacer proyecto y obra, la creación formal en el límite, la experimentación, la razón de ser que va más allá de las reglas del oficio mismo. Lo importante es que, sea como sea, hagamos arquitectura y ello se realice en forma consciente y profunda.

---

<sup>55</sup> DIDI-HUBERMAN, GEORGES ( 1997 ), p.147

<sup>56</sup> QUETGLÁS, JOSEP ( 1997 ), p.108

#### 4. APERTURA Y CIERRE

Si en el mundo actual el cambio y la multiplicidad son característicos... pero al mismo tiempo la similitud... ¿Qué debemos descubrir para plantear el problema arquitectónico? Quizá volver a la esencia del problema, a las invariantes del mismo, de modo que la significación no quede trunca, de modo que dentro de lo vario haya una imagen que nos identifique y se comprenda.

Sin duda la teoría es una herramienta importante en el proceso de reflexión de la arquitectura, como ente que establece y relaciona las ideas con el hecho arquitectónico. La arquitectura en sí abarca muchas teorías, desde la teoría de la forma... a la teoría de la deriva, a la teoría de la incertidumbre, teorías que muchas veces provienen de otros campos.

A veces es difícil ordenar y caracterizar este pensamiento, pensamiento que muchas veces cae en el olvido rápidamente... ¿Qué considerar? ¿Qué es lo importante?

El secreto del oficio, de cualquier oficio hecho en serio, no sólo consiste en una serie de reglas y de métodos de trabajo, basados en la lógica, en la experiencia, para llegar al objetivo con el mínimo esfuerzo y el máximo efecto; sino también una serie continua de observaciones, de pensamientos, de consideraciones que existen antes de que se produzca el razonamiento aunque de entrada su existencia parezca ilógica.<sup>57</sup>

El único modo de que nuestra profesión sea respetada es que haya una problematización y un estudio de su quehacer que posibilite una mayor generación de hipótesis creativas, de métodos de observación, de modelos descriptivos y sobre todo de preguntas.<sup>58</sup>

Investigar en torno a un problema generará un mayor conocimiento y un campo de apertura, permitir que el alumno plantee dudas y cuestione llevará a que él establezca su propio razonamiento.<sup>59</sup>

¿Qué problemas son propios de la arquitectura y del proyecto? De lo más inmaterial a lo material en sí, de lo directo a lo indirecto, ¿en qué medida el objeto pierde presencia?.

La época actual implica un gran desafío ya que se desarrolla paralelamente a todo el quehacer un cambio significativo en los sistemas de representación y esto implica por ende un cambio en la visión de mundo, uno se pregunta entonces que nuevas formas se desarrollarán a partir de este cambio.<sup>60</sup> ¿Hasta qué punto la arquitectura sigue siendo lo que es, cómo ha de estudiarse entonces, qué es lo que permanece? ¿Es que la pantalla ha pasado a ser nuestro mundo? Y si nos escudamos tras una pantalla, ¿cuál es entonces nuestra verdad? ¿De qué forma nos enfrentaremos a la concepción del espacio? ¿Dónde colocar el énfasis?, ¿En qué medida la forma arquitectónica que hemos creado llevará a un determinado comportamiento?.<sup>61</sup>

Ya sea que actuemos como oradores, obradores o devoradores hemos de encontrar las bases para expresar aquello que queremos hacer, el como enfrentar el proyecto y pensar la arquitectura.

<sup>57</sup> MUNARI, BRUNO (1987), p.125

<sup>58</sup> CATANESE y SNYDER ( 1979 )

<sup>59</sup> TIANYU, FENG( 1986 ), p.125

<sup>60</sup> STIPECH, ALFREDO ( 1998 )

<sup>61</sup> LEACH, NEIL ( 2001 ), p.57

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS

- ARNHEIM, RUDOLF (1969) **Arte y Percepción visual**, Buenos Aires, EUDEBA.
- AUSTER, PAUL (2005) **Fantasmas**, Barcelona, Editorial Anagrama.
- BEAUDRILLARD, JEAN (2001) **El otro por sí mismo**, Barcelona, Ed. Anagrama.
- BRU, EDUARD (1997) **Nuevos territorios, nuevos paisajes**, Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona Ediciones.
- CATANESE, ANTHONY y SNYDER, JAMES (Editores) (1979) **Introduction to Architecture**, Milwaukee, USA,.
- COLQHOUN, ALAN (1989) **Modernity and the classical tradition. Architectural Essays 1980-1987**, Cambridge, M.I.T.
- DE AGRAMONTE, ALBERTO (1954) **Las más bellas poesías para recitar**, Santiago, Editorial Zig-Zag.
- DERRIDA, JACQUES ( 1971 ) **De la gramatología** , Buenos Aires, Ed. Siglo XXI..
- DE SOLÁ-MORALES, IGNASI (2003) **Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea**, Barcelona, Ed. G. Gili.
- DIDI-HUBERMAN, GEORGES (1997) **Lo que vemos, lo que nos mira**, Buenos Aires, Ediciones Manantial.
- ELIADE, MIRCEA (1981) **Lo sagrado y lo profano**, Guadarrama, Punto Omega,
- GIANNINI, HUMBERTO (1988) **La” reflexión” cotidiana. Hacia una arqueología de la experiencia**, Santiago, Editorial Universitaria.
- GONZÁLEZ DE LEÓN, ULALUME (2001), **Plagios**, México, F.C.E.
- GRASSI, GIORGIO (2003) **Arquitectura, lengua muerta y otros escritos**, Barcelona, Ediciones del Serbal.
- HEARN, FIL (2006) **Ideas que han configurado edificios**, Barcelona, Gustavo Gili.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, ROBERTO, FERNÁNDEZ COLLADO, CARLOS y BAPTISTA LUCIO, PILAR (2003) **Metodología de la investigación**, México, Ed. Mc Graw Hill.
- LEACH, NEIL (2001) **La an-estética de la arquitectura**, Barcelona, Ed. G. Gili.
- MERLEAU-PONTY, MAURICE (1985) **Fenomenología de la percepción**, Barcelona, Editorial Planeta.
- MORIN, EDGAR; CIURANA, EMILIO y MOTTA, RAÚL ( 2003 ) **Educación en la era planetaria**, Barcelona, Ed. Gedisa.
- MUNARI, BRUNO (1987), **El arte como oficio**, Barcelona, Editorial Labor.
- PAZ, OCTAVIO (1981), **In-mediaciones**, Barcelona, Ed. Seix Barral S.A.

PIZARNIK, ALEJANDRA (1985) **Textos de sombra y últimos poemas**, Buenos Aires, Editorial Sudamericana.

PIZARNIK, ALEJANDRA (1987) **Poemas**, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

QUETGLÁS, JOSEP (1997) **Escritos colegiales**, Barcelona, Editorial Actar.

ROTH, LELAND (2003) **entender la arquitectura. sus elementos, historia y significado**, Barcelona, Ed. Gustavo Gili.

SCALVINI, MARÍA LUISA (1972) **Para una teoría de la arquitectura**, Barcelona, Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña y Baleares.

SORIANO, FEDERICO (2004) **sin\_tesis**, Barcelona, España,

SUBIRATS, EDUARDO (1986) **La flor y el cristal**, Barcelona, Editorial Anthopos.

VAISMAN A. LUIS (1973) **Hacia una teoría de la Arquitectura**, tesis de título, Santiago.

VIRILIO, PAUL ( 1997 ) **Cibermundo: ¿Una política suicida?. Conversación con Philippe Petit**, Santiago, Ediciones Dolmen.

ZAMBRANO, MARIA (2005) **Filosofía y poesía**, México, Fondo Cultura Económica.

ZUMTHOR, PETER (2004) **Pensar la arquitectura**, Barcelona, Editorial Gustavo Gili.

## REVISTAS Y APUNTES

BELO RODEIA, JOAO (2002) **Sobre un recorrido**, en 2G N°28, Barcelona, Ed. G. Gili

HILLIER, BILL (1982) **Current issues in architectural theory. Where do architectural ideas come from?**, fotocopias docentes del posgrado PUCCh.

GRUPO SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE DISEÑO (1969) **Documento de trabajo FAU**, UCH, reproducido de Publicación de la Dirección de Servicios culturales de la Universidad de Córdoba (a mimeógrafo).

KUPAREO, RAIMUNDO (1969) **Filosofía de la Arquitectura**, pp. 21-32 en Revista AISTHESIS, Santiago

LUKÁCS, GEORG (1967). **Arquitectura**, Doc. Docente, extractado de Estética I, vol. 4, pp.82-141. Barcelona, Ed. Grijalbo.

NOGUEIRA, ÁNGEL (1994) pp.2-18, **Antonio Fernández Alba. Una visión crítica de la investigación del proyecto arquitectónico**, en REVISTA ANTHROPOS 152, Barcelona, Ed. Anthropos.

SCHMARSOW, AUGUST (2002) **La esencia de la creación arquitectónica**, en REVISTA DE ARTE Y ARQUITECTURA, volumen Cuerpo, Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia, Santiago de Compostela.

SUÁREZ, ISIDRO (1983) pp.42-45, **Mathema y Arquitectura** en REVISTA CA 36, Santiago de Chile.

SZTULWARK, PABLO (2001), pp. 137-143, **Teoría y Proyecto**, en SARQUIS, JORGE (COMPILADOR), Coloquio Teoría de la Arquitectura y Teoría del Proyecto, Centro Poiesis.

VOLLMER, GEHARD. (1992), **Evolution and Projection. Approaches to a Modern Epistemology**, pp.114-126 en REVISTA UNIVERSITAS, Stuttgart ( vol 2 ).

## SITIOS WEB

BERMÚDEZ, JULIO (1998). **Taller análogo-digital. La arquitectura: Entre las civilizaciones digital y análoga** [www.faculty.arch.utah.edu/people/faculty/julio/taller98syllabus.pdf](http://www.faculty.arch.utah.edu/people/faculty/julio/taller98syllabus.pdf)

BUND, ELIZABETH y MACCHI, ALEJANDRA: **La dimensión temporal. Lo secuencial y lo concurrente en el proceso proyectual**, [www.cumincades.scix.net](http://www.cumincades.scix.net)

CÁNEZ MARTICORENA, HUGO **Sobre la utilidad de la teoría, la Tradición y la Historia (o el papel de la memoria y la emoción para hacer arquitectura)**, [www.arqa.com/information.cfm/n.1603.cfm](http://www.arqa.com/information.cfm/n.1603.cfm)

CENTRO POIESIS [www.centropoesis.org/investigacion.htm](http://www.centropoesis.org/investigacion.htm)

MARTIN MARTIN, JESÚS ÁNGEL, **Fin del milenio y nueva conciencia. Más sobre posmodernidad**, 11 dic. 2005, A PARTE REI 19 [www.serbal.mec.es/pdf](http://www.serbal.mec.es/pdf)

NERUDA, PABLO **El libro de las preguntas** [www.neruda.uchile.cl/obra/obralibropreguntas5.html](http://www.neruda.uchile.cl/obra/obralibropreguntas5.html)

RABI, SALIM (2002) **Representación y producción de sentido en arquitectura** [www.ucentral.cl/Ditio%20web20Farq/representacion.htm](http://www.ucentral.cl/Ditio%20web20Farq/representacion.htm)

STIPECH, ALFREDO ( 1998) **Un nuevo horizonte arquitectónico, productivo e intelectual** [www.cumincades.SCIX.bet/data/works/c1of.content.pdf](http://www.cumincades.SCIX.bet/data/works/c1of.content.pdf)

TURÓN MEJÍAS, MARÍA ÁNGELES, **Aprender a leer desde lo narrativo**, [www.serbal.pntic.mec.es/pdf](http://www.serbal.pntic.mec.es/pdf) , A PARTE REI 17.