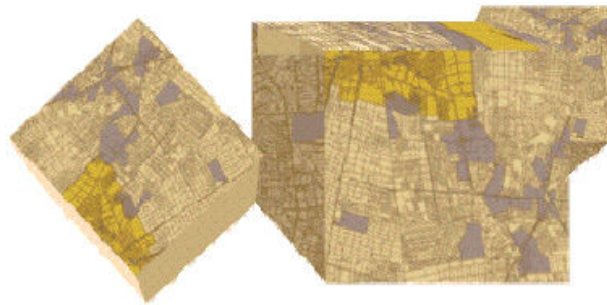


UNIVERSIDAD CENTRAL
FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y PAISAJE
CENTRO DE ESTUDIOS ARQUITECTÓNICOS, URBANÍSTICOS Y DEL PAISAJE



DU&P

DISEÑO URBANO Y PAISAJE

Diego Asenjo-Muñoz

GOBERNAR, DESCENTRAR, OCULTAR:

LA BASURA COMO FENÓMENO URBANO DIFUSO¹

Revista Electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje Volumen X N°26

Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos y del Paisaje.

Universidad Central de Chile

Santiago, Chile. Noviembre 2013

¹ Este trabajo elabora sobre dos reflexiones previas, presentadas en los cursos del Magister en Desarrollo Urbano IEUT-PUC de: Ética, Ciudad y Arquitectura; y Proyecto y Gestión Urbana. Diego es Arquitecto por la Universidad de Santiago, estudiante de Magister en Desarrollo Urbano IEUT-PUC, y profesor de la Universidad Tecnológica Metropolitana (correo: dmasenjo@uc.cl). El autor desea agradecer a Jorge Vergara-Vidal y a Daniela Álvarez por su valiosa colaboración en la formulación de las ideas planteadas.

GOBERNAR, DESCENTRAR, OCULTAR: LA BASURA COMO FENÓMENO URBANO DIFUSO

DIEGO ASENJO-MUÑOZ

RESUMEN

Existen problemas que se escapan a los esfuerzos por conceptualizar el fenómeno urbano contemporáneo, entre los que se encuentran las relaciones que se establecen entre la basura domiciliaria y su gestión, con el espacio urbano y sus dinámicas estructurales. El texto sugiere que como problema urbano, la basura y su manejo son una otredad y un afuera discontinuo de la ciudad.

En la primera parte el autor argumenta que, si bien la literatura sobre estudios urbanos y territoriales contemporánea ha venido incorporando cuestiones cada vez más complejas, aun no da cuenta de fenómenos discontinuos fundamentales para la construcción de las ciudades. Luego, se articula dicha literatura con nociones de heterogeneidad y discontinuidad aplicada a objetos y espacios, provenientes de los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad. Finalmente se explora las posibilidades descriptivas y analíticas de los conceptos revisados, aplicándolos al problema de la basura urbana domiciliaria, a propósito de las recurrentes paralizaciones de los trabajadores encargados de su recolección en Chile desde julio pasado.

Palabras claves: basura urbana, planificación urbana, heterogeneidad, ensamblajes urbanos.

ABSTRACT

There are problems that are beyond the efforts to conceptualize the contemporary urban phenomenon, among which are the relationships established between household waste and its management, with the urban space and its structural dynamics. The text suggests that as an urban problem, household waste and its management are an otherness and an outside of the city.

In the first part the author argues that, while the literature on contemporary urban and territorial studies has been incorporating increasingly complex issues, yet does not account for discontinuous phenomena central to the construction of cities. Then this literature is articulated with notions of heterogeneity and discontinuity applied to objects and spaces, coming from Science, Technology and Society studies. Finally the descriptive and analytical possibilities of the revised concepts are explored, applying them to the problem of urban household waste, considering the recurrent strikes of the workers that oversee its collection in Chile since last July.

Key Words: urban waste, urban planning, heterogeneity, urban assemblages.

TEMARIO

1. Introducción.
2. Gobernar.
 - Menor intensidad*
 - Condición difusa*
 - Condición relacional*
3. Descentrar
 - Los límites de Santiago: topología de un fenómeno emergente*
4. Ocultar
 - Circuitos materiales*
 - Redes de relaciones*
 - Lo Difuso, lo Otro y el Afuera*
5. Conclusión
6. Bibliografía
 - Bibliografía científica*
 - Bibliografía de prensa*

INTRODUCCIÓN

Nunca antes la humanidad había vivido dos fenómenos, a la vez tan extendidos e intensos, como la globalización y sus re-emplazamientos urbanos contemporáneos. La intensa relación entre ambos es tratada en dos modos: el primero busca comprender las implicancias mutuas (conocimiento), el segundo busca maneras de operar que permitan influir en las sinergias producidas (intervención). La dificultad en distinguir entre ambas actividades, refleja en parte el estrecho vínculo entre ambos fenómenos, pues muchas veces explicaciones fundamentan acciones. Se sugiere que la dificultad para distinguir entre 'estudio' (conocimiento) y 'planificación' (intervención) de lo urbano no es un defecto, producto de imperfecciones, sino una característica fundamental que debe ser puesta al centro, buscándose formas que permitan su articulación². El presente trabajo propone una reflexión sobre las posibilidades de conocimiento de fenómenos emergentes de/en las dinámicas capitalistas contemporáneas, sin pretender una articulación abarcante de dicho fenómeno. Se recorren algunas de las múltiples lógicas de constituirse de lo urbano, respecto de las que es posible distinguir elementos que lo *enmarcan*³ y que permiten conceptualizaciones específicas sobre las que es posible imaginar modos particulares de planificación, así como sus limitaciones.

Se exploran las condiciones que permitirían expandir el gobierno de lo urbano al enfrentarse a fenómenos liminales que constituyen su otredad, manteniendo las condiciones de alteridad de la relación y la integridad de lo urbano. Desde una perspectiva relacional, se sugiere que esto es posible solo si se re-enmarcan los espacios implicados, de manera que puedan entenderse como ontológicamente discontinuos y semi-permanentes.

La primera parte del texto, argumenta que es posible reconocer dichos *marcos* en la idea de gobernanza, así como las tensiones a que son sometidos por las dinámicas urbanas, en tanto descriptores y operadores de la realidad. Luego se propone una reflexión sobre la capacidad de dichos *marcos* para objetualizar fenómenos liminales (descentramiento), considerando las dinámicas demográficas de la Región Metropolitana y su Área Metropolitana Extendida (SUMS). Por último, se argumenta que las dinámicas globales son esencialmente discontinuas, a propósito de una serie de conflictos de los trabajadores de recolección de basura ocurridos

² Esta ambivalencia de la planificación se debe al problema de distinguir "lo que en la instancia ideológica aparece como "fenómeno urbano" [que es], en realidad el epifenómeno de un proceso que acontece determinantemente en otra instancia de la estructura social" (Raposo, 2004:18).

³ Para Callon (2007: 5) *enmarcar* (framing) es aquello que permite excluir, seleccionar "ciertos mundos, ciertos bienes, agentes y acoplamientos, [que] son elegidos por sobre otros que son consecuentemente extinguidos", permitiendo poner al mundo "entre paréntesis, por así decirlo, pero sin abolir de hecho todos los vínculos" con el resto (Callon, 1998: 249)

este año, y su capacidad para cuestionar y replantear límites y escalas urbanas. Se sugiere que la gestión de residuos domiciliarios es un espacio liminal de producción de lo urbano, donde la basura es un fenómeno difuso que es trasvasiado constantemente entre lo *otro* y lo propio de la ciudad.

GOBERNAR

De Mattos (2003) ofrece un acabada genealogía de las distintas etapas del gobierno y gestión urbana, desde los comienzos de la planificación hasta el final de la gobernanza empresarialista neoliberal, y la estrecha relación entre estos y las distintas fases del desarrollo capitalista. Adicionalmente, Valencia (2006, 2008) complementa dicha genealogía formulando algunos elementos de la cultura urbana que produce. Siguiendo a estos autores se sugieren tres *marcos* clave para entender el gobierno y la gestión urbana, los que serán cada vez de menor intensidad, difusos y relacionales.

Menor intensidad

Que la intensidad de la planificación decaiga, refiere a que cada vez resultará más difícil llevar a cabo grandes intervenciones urbanas. Esto debido en primer lugar, a la retirada de los marcos ideológicos y conceptuales que sostuvieron la planificación racional, la que según Harvey es reemplazada paulatinamente por prácticas gerenciales y últimamente por una de rasgo empresarialista (De Mattos, 2003). Resulta difícil imaginar que sea posible un esfuerzo de ingeniería social de tal magnitud como el intentado en los países soviéticos a mediados del siglo XX, donde era lógico administrar la economía de un país, tanto como diseñar y construir ciudades completas. Esta *planificación en planta* (blueprint planning) concibe intervenciones capaces de alterar dramáticamente el devenir económico y urbano, pero en completa ignorancia de las características de la realidad intervenida, así “los planes concebidos conforme a estas ideas resultaron absolutamente inoperantes frente a una dinámica urbana que, por lo general, no tenía relación alguna con la proyectada” (De Mattos, 2003: 13).

Los modos de gobierno y gestión post-racionalistas, primero gerenciales y luego empresarialistas, al adscribir a la ideología neoliberal y su expansión de las libertades de los mercados, son prácticas contingentes que buscan regular (fortalecer o debilitar) ciertas tendencias dominantes de la actual dinámica urbana capitalista (De Mattos, 2003: 40). Tiene por tanto una activa participación en los procesos de privatización de lo urbano, ya sea destruyendo bienes públicos en control del estado como promoviendo la entrada de privados en la administración de estos nuevos recursos, “estos procesos equivalen a una transferencia de activos de los campos público y popular a los dominios privados y de privilegios de clase. [...] Valiosos activos pierden su uso y su valor. Yacen inertes y durmientes hasta que capitalistas en posesión de liquidez deciden apoderarse de ellos e insuflarles nueva vida” (Harvey, 2007: 130). En este sentido cabe recordar la ‘arquitectura débil’ propuesta por Solá Morales, capaz de ocupar los espacios abandonados por el sistema e instalarse “desde una ética de la singularidad y la diversidad”, en línea con la noción de espacio vivido de Soja “como una apertura radical: [como] espacio de la diferencia, la multiplicidad, la hibridación, el conocimiento, la subversión y la libertad” (Valencia 2005: 7, 17).

Condición difusa

De manera complementaria, será cada vez más difícil reconocer a los responsables y promotores que gobiernan e intervienen en la ciudad. Siempre es posible distinguir actores relevantes, pero desde la reformas al modelo keynesiano que construyen el desacople entre la economía real y la especulativa, permitiendo una acumulación de capital inédita, la reducción progresiva de las capacidades de planificación del estado lo han sacado de la posición central. No es posible sostener “la lógica binaria de las dicotomías” (Llano y Valencia, 2004: 27) ya que las condiciones estratégicas no pueden reducirse a la “diada Estado nacional-economía global” (Sassen, 1998), la que ha sido desbordada por una multiplicación de ensamblajes parciales que pueden debilitar las formaciones nacionales sin producir fenómenos globales (Sassen,

2008:62-63). Galland y Hansen (2012) llegan a sugerir la posibilidad de una *Planificación Híbrida*, al notar la multitud de actores y condiciones específicas que participan/afectan la toma de decisiones. En este sentido la Planificación vuelve a identificarse con la coordinación, en la medida que “la coordinación conduce a la planificación o, más bien, es planificación, tal como ha llegado a entenderse esta palabra en el mundo occidental” (Myrdal citado en De Mattos, 2003: 7); Galland y Hansen (2012) descubren una amplia variedad de *ensamblajes* público-privados⁴, con distintos grados de éxito, institucionalización y modos de gestión.

Condición relacional

A partir de que no existe una posición central desde la que decidir o a la que apelar (Valencia, 2006: 4, 6), considerando las muchas asimetrías de poder entre los dueños del capital y el resto de la población a raíz del “quiebre del pacto urbano”⁵, los esfuerzos de ‘coordinación’ son la base de cualquier intento de planificación. Por lo demás, la característica relacional de las condiciones actuales parece haber alcanzado incluso al capitalismo más avanzado, que depende de la construcción y mantenimiento de “complejos productivos específicos de un lugar, sistemas tecnológico-institucionales, economías de aglomeración y otras externalidades” según reconoce Brenner (2003). Incluso la idea de ‘externalidad’ adquiere rasgos relacionales, si es verdad lo que sugieren Hall y Pain (2009), quienes advierten un giro en la relación entre ciudades desde la competencia hacia grados cada vez mayores de complementariedad, incluso de cooperación. En este sentido, experiencias como las de Innes y Booher (2010) entregan respuestas, ni fáciles ni definitivas, sobre cómo promover y sostener una *planificación colaborativa* capaz de afrontar problemas complejos.

DESCENTRAR

Soja se pregunta si basta con ser “crítico” o “analítico” ante las dinámicas de globalización capitalista y sus emplazamientos⁶ urbanos, sugiriendo que ambos ejercicios funcionan sobre el mismo supuesto que el de quienes promueven la liberalización sin freno, a saber, que las desigualdades son un fenómeno natural producto del funcionamiento de los mercados. Sugiere que el problema requiere una elaboración cualitativamente distinta, pues la mera acumulación de datos no ha producido, ni producirá espontáneamente, una explicación a un fenómeno de complejidad creciente. Para conceptualizar la proliferación de diferencias que subyacen a las desigualdades, propone la superación de los modelos binarios (Soja, 2000: 279) por uno fundamentalmente relacional que no reduzca las diferencias a solo una variable (ingresos o sexo o etnia). Sassen (2008: 63) advierte la necesidad de “nuevos modos de decodificación”⁷, que permitan entender “la emergencia de nuevos tipos de ordenamientos que pueden coexistir” con modos precedentes de organización estatal e interestatal.

⁴ Que se distinguen de la primera oleada liberal, que considera los fenómenos urbanos como naturales (Valencia, 2006:7) y de la planificación de *laissez-faire* que esta implementa (Daher, 1991: 8), así como de los arreglos posteriores de carácter tendencial donde el estado facilita el desarrollo y los privados lo implementan (Galland y Hansen, 2012: 7), que en Chile se conoce como Sistema de Concesiones y subsidios a la vivienda, entre otros.

⁵ Con esta expresión Valencia (2008: 6-9) designa el cambio de paradigma ideológico de la planificación urbana, desde uno centrado en el espacio público a otro enfocado en el control de flujos.

⁶ Se sigue la noción de emplazamiento propuesta por Foucault (1984), según la cual la experiencia espacial aparece claramente como fenómeno relacional que no solo manifiesta condiciones pre-existentes, sino que es vuelta a hacer en la medida que las relaciones establecidas por los actores perduren.

⁷ Desde la noción deleuziana de rizoma, Llano y Valencia (2004: 29) arriban a una conclusión similar: el modo de proceder actual debe implicar “una captura y una traducción de códigos”.

En línea con Jacobs (1969) Soja sugiere que lo urbano es un fenómeno complejo, multivariable y multidimensional, para lo que propone tres nociones explicativas⁸. Primero la de *metropolaridad*, según la cual cada fenómeno urbano expresa en su propia contingencia las dinámicas de liberalización económica, de un lado reproduciéndolas pero también haciendo posible su contestación⁹. En segundo lugar la alegoría fractal que permite aludir de manera directa a las teorías del Caos y su noción de orden emergente, especialmente en torno a las ideas de autosemejanza y dimensión fraccionaria¹⁰.

En definitiva la preocupación central de Soja (2000: 272) es la falta de “*descripciones empíricas detalladas de los resultados sociológicos particulares que pueden ser medidos estadísticamente (y tal vez mapeados) al interior de regiones urbanas específicas*”. Pero ¿cómo construir estas descripciones?

Se sugiere que para construir dichas “*descripciones empíricas detalladas*”, es necesario desplazar los *marcos* que permiten formular la gobernanza, reconociendo: diferentes intensidades, la inestabilidad de los límites y la heterogeneidad de las relaciones. Las cada vez más agudas diferencias de intensidad de los procesos de territorialización del capital, no generan necesariamente el ocaso del estado sino su adaptación¹¹, en la medida que los *marcos* espaciales, temporales y normativos se multiplican, alejándose de lo unitario. Las distinciones entre actores (estado – privado) y escalas (local – global) son cada vez menos estrictas y estables, y asistimos a la proliferación de participantes (Empresas e Instituciones Transnacionales, ONGs, movimientos sociales) y materialidades (ambientalismo y cambio climático, SIGs, TICs) cada vez más diversos. Re-*enmarcar* el objeto de la gobernanza es preguntar por los efectos locales, las articulaciones específicas, susceptibles de ser descritas, decodificadas y traducidas detalladamente, es en última instancia una pregunta por los límites de lo urbano: físicos, escalares, económicos y procedimentales.

El mapeo de estas articulaciones locales específicas solo es posible si el análisis *enmarca* tanto relaciones homogéneas (humano-humano y objeto-objeto), como heterogéneas (humano-objeto)¹². Esta perspectiva relacional y simétrica es un esfuerzo nuevo en los estudios urbanos¹³ por explicar la relación entre forma urbana y sociedad (Lynch, 1960). Busca describir de forma concreta las especificidades locales a las que se refiere Tonkiss (2010), pues permite reconocer que la justicia existe en relaciones y territorios particulares-locales. Por ejemplo, las explicaciones neo-marxistas no logran formular ciertas injusticias espacio-territoriales, como

⁸ No se considera acá la elaboración en torno al mosaico social de las grandes ciudades estadounidenses, caracterizado por el aumento de la población no blanca y nativa, así como por la complejidad creciente de sus patrones de localización.

⁹ Desde una perspectiva política, Soja (2000: 279-281) propone un giro desde las políticas de igualdad a las de diferencia donde se consideren centrales las variables culturales y espaciales, por sobre las económicas e históricas.

¹⁰ Autosemejanza es la recurrencia de patrones a través de distintas escalas y Soja lo utiliza alegóricamente para denotar la condición compleja de la geometría de los emplazamientos urbanos (Ibíd.: 283). Aunque Soja no lo menciona, otra propiedad de los fractales es que poseen escalas descritas por números no enteros, que Gleick (1987) describe como una manera parcial y difusa de espacialización.

¹¹ Brenner (2003) dirá re-escalamiento, haciendo referencia al ajuste de la *estatalidad* (statehood) que “no está siendo erosionado, sino re-articulado en relación tanto con las escalas subnacionales y supranacionales”. Brenner (2004:4) prefiere *estatalidad* (statehood) por sobre estado (“*the state, as a singular noun*”), en tanto la primera no “prejuza ontológicamente la configuración escalar de la organización estatal, su nivel de centralización, o el grado de isomorfismo institucional entre agencias estatales”.

¹² Farías (2009: 3) define esta perspectiva como *simétrica*, y recogiendo la reflexión de Law, como: “objetos, herramientas, tecnologías, textos, fórmulas, instituciones y seres humanos no son entendidos como pertenecientes a diferentes e inconmensurables reinos (semióticos), sino como mutuamente constituyentes”(traducción propia).

¹³ Considérese especialmente los trabajos de Amin y Thrift (2002), y Farías (2009).

cuando existen elementos locales que producen dinámicas entre las personas capaces de generar ciudades injustas (Tonkiss, 2010). La perspectiva relacional-simétrica radicaliza las nociones de territorialización y escalamiento¹⁴ de dicho análisis: lo que Marcuse llama *luchas de poder*, Tonkiss (2010) lo desmenuza enumerando los empleos desregulados en el área de servicios de bajo sueldo en Nueva York, que no responden a una lógica capitalista de competitividad pues no pueden ser externalizados a otro país (como empleos de similares condiciones en la industria). Según Llano y Valencia (2004: 29), este fenómeno demuestra que “no existe desterritorialización sino reterritorialización de las diferentes instancias del poder”. Brenner (2003) precisa que lo re-territorializado son “formas post-fordistas de industrialización global”, en espacios metropolitanos que funcionan como “nodos de la acumulación de capital”; y que lo re-escalado es la organización de la *estatalidad*, en “niveles de gobernanza local/regional situadas dentro de matrices más amplias [...] de poder del Estado”.

Los límites de Santiago: topología de un fenómeno emergente

Para Law y Hetherington (2000 a) estas relaciones pueden entenderse como redes que producen y administran asimetrías fundamentales, a saber, en la construcción de conocimiento sobre la red (*monitoreo a distancia*, conocimiento), y en la capacidad de actuar en la misma a través de sus involucrados (*actuar a distancia*, intervención). Toda red tiene posiciones de centralidad, las que permiten a quienes las ocupen, capitalizar (*monitoreando y actuando a distancia*) la circulación de materiales y trabajo efectuado por los demás participantes¹⁵. Law y Hetherington (2000 a) sugieren además, que dichas asimetrías en las configuraciones de las redes de relaciones, producen y gestionan efectos de escala. Una idea similar es desarrollada por Brenner (2004:7-8) en torno a lo que Lefebvre llama *cuestión de la escala*, que designa la condición procesual (antes que fija y dada) y relacional (que implica a todas las escalas entre sí) de los *procesos de escalamiento*. La creación de distintas escalas es una manera de gestionar a los actores y materiales desde el centro, de manera que se establecen distintos grados de simplificación para *monitorear y actuar a distancia* sobre los demás participantes. La equivocada naturalización de los productos de las tecnologías cartográficas, tomadas por meras representaciones de un espacio inmanente, oculta su participación fundamental en la construcción de dicho espacio¹⁶.

¿Cuánto cambia la ciudad cuando se crean nuevas escalas? El trabajo de De Mattos, Bannen, Fuentes, & Riffo (2012) y De Mattos y Fuentes (2012), entrega interesantes conclusiones sobre la metropolitanización de Santiago y otras ciudades de la región, desarrollando las consideraciones de la OECD¹⁷ (2012) para redefinir lo urbano. Las explicaciones latinoamericanas buscan re-enmarcar la dinámica urbana que sigue desbordando los esfuerzos por describirla (De Mattos y Fuentes: 2012), ayudando conceptualmente en la construcción de los circuitos que permiten capitalizar las asimetrías producidas en los mismos. Tan relevante como el fenómeno urbano, aparentemente contradictorio, de expansión-compactación metropolitana (territorialización de las relaciones capitalistas), es el trabajo necesario para la explicación del mismo, el que también tiene alcances globales que buscan emplazar intereses y preocupaciones en territorios específicos. En este sentido, las descripciones son fundamentales en la construcción del fenómeno, formando parte de los arreglos institucionales (De Mattos: 2003) que posibilitan el capitalismo urbano como lo conocemos. De manera más radical, siguiendo a Law (2000, 2002) y Law y Hetherington (2000 a), las descripciones de De Mattos et al. (2012) no descubren una nueva Región Metropolitana más bien re-enmarcan una dinámica emergente, produciendo nuevos límites y escalas. Estos límites y escalas nuevas

¹⁴ Ver Brenner (2003, 2004).

¹⁵ En Law y Hetherington (2000 a).

¹⁶ En Law (2000, 2002), Law y Hetherington (2000 a).

¹⁷ La OECD propuso el término Áreas Urbanas Funcionales en su reporte “Redefining Urban: a new way to measure metropolitan areas” de 2012.

(SUMS), así como la descripción que las formula, son parte integrante de la heterogeneidad del proceso de emplazamiento de las relaciones capitalistas¹⁸.

OCULTAR

El pasado día 29 de julio del presente año¹⁹, 34.000 trabajadores organizados en la Federación de Trabajadores de Empresas de Aseo, Jardines y Rellenos Sanitarios (FENASINAJ), entre los que participan choferes, auxiliares y barrenderos, comenzaron un paro que duró tres días, sus exigencias: mejoras en los sueldos y condiciones de trabajo. Solo en la Región Metropolitana paralizaron 18.000 trabajadores y la posible emergencia sanitaria movilizó a las autoridades a solicitar a los ciudadanos, en primera instancia no sacar la basura a la calle, intentar separarla y reciclar. Los medios centraron su atención en las comunas de la provincia de Santiago, particularmente en las comunas del centro y pericentro, donde por cierto es menos común ver basura en la calle²⁰. Por motivos similares, los empleados municipales de Arica²¹, Valparaíso²², Temuco²³ y Valdivia²⁴ también han paralizado sus actividades, haciendo del problema de la basura un asunto de alcance nacional. Se sugiere que la huelga indica una serie de relaciones heterogéneas (materiales y humanas, de intensidad variable, difusas) que se re-territorializan en ensamblajes parciales (Sassen, 2008: 72), que por un lado son esenciales para el funcionamiento de la urbe, y por otro constituyen una otredad y un afuera de la misma.

Circuitos materiales

En primer lugar, la gestión de residuos sólidos es un agregado²⁵ de circuitos materiales y de relaciones indispensable para la ciudad que, siguiendo a Tonkiss (2010) y Sassen (2008), re-territorializan el libertarismo económico extremo. Los recolectores de basura tienen una ubicación marginal en la red, que solo pueden revertir actuando en bloque y produciendo un cortocircuito que la afecte por completo, para llamar la atención de quienes administran el negocio. En este sentido, el centro de la red tiene las características clásicas propuestas por algunos teóricos contemporáneos²⁶: desterritorializado, fluido y global.

¹⁸ Law y Hetherington (2000 a) hablan de *materialidades* del capitalismo y la globalización, entendiendo que los materiales “vienen en diferentes siluetas, formas y especies (...)” Una definición precisa de *materialidad* en Law (2004: 161)

¹⁹ Cabe destacar que el evento del presente año es parte de una serie de eventos anteriores, en mayo de 2007 y mayo de 2005. El Mercurio online (2007) y El Mercurio online (2005).

²⁰ EFE (2013), CNN Chile (2013 a), Cronica (2013), Rojas, N (2013), Águila (2013), El Mercurio online (2013)

²¹ Arica Mía (2013), Soy Arica (2013 a; 2013 b).

²² Bailey (2012), Soy Valparaíso (2013 a; 2013 b), Sierralta (2013), Núñez, I (2013), Lillo (2013 a; 2013 b), CNN Chile (2013 b; 2013 c).

²³ Vergara (2013 a; 2013 b), Soy Temuco (2013), El Periódico (2013 a; 2013 b),

²⁴ Soy Valdivia (2013), Núñez, R (2013), El Navegable (2013).

²⁵ Se entiende agregado desde un “enfoque relacional a las cuestiones de la agencia que no reconoce la distinción entre humanos y no humanos; reconoce foucaultianamente que la agencia es un efecto distribuido a través de una disposición heterogénea de materiales en lugar de la actividad intencional de los sujetos humanos” (traducción propia) Law y Hetherington (2000 b: 127).

²⁶ Según describe Brenner (2003) en el acápite “La teoría de la ciudad mundial y las geografías urbanas del capitalismo global”.

Como circuitos materiales, la basura no es solo ella misma heterogénea²⁷, sino también la serie de dispositivos con los que se va asociando hasta llegar a un vertedero. Considérese por ejemplo la diversidad de contenedores de basura, sus tamaños y materialidades, y especificidad dependiendo del momento en que reciben los desechos: desde los pequeños papeleros de escritorio, que reciben principalmente unos cuantos gramos de papel; los contenedores domiciliarios, que acopian (cuando no se recicla) alrededor de 120 litros de residuos orgánicos, papel, vidrio, escombros, etc.; pasando por contenedores de carácter industrial que, a pesar de sus aparatosos 1.000 litros han colonizado el espacio público²⁸. El siguiente contenedor es mucho más complejo pues para funcionar cabalmente ha sido motorizado, y necesita ser operado por un pequeño grupo de personas (un chofer y los recolectores), que transfieran la basura desde los contenedores domiciliarios (120 o 1.000 litros) dentro del camión (cuya capacidad va entre 15.000 y 21.000 litros²⁹). A su vez, los camiones recolectores llevan la basura a otro súper-contenedor (o Estación de Transferencia) con capacidad diaria para 17,85 millones de litros³⁰. Esta basura puede termina su peregrinar en Tilt, donde es llevada por tren, en el Relleno Sanitario Loma Los Colorados³¹. Esta sucesión de receptáculos, con sus materialidades, tecnologías y personal necesarios para su funcionamiento, trasvasian la basura desde los hogares hacia fuera de la ciudad, construyendo en el camino un espacio limpio. Pero no solo se construye un espacio limpio. Al circular entre contenedores de distinto tamaño, que luego adquieren la capacidad de transportarla distancias cada vez más grandes, la basura es un *proceso de escalamiento* (Brenner, 2004:7-8) que articula progresivamente los espacios domésticos, barriales, metropolitanos y regionales³².

Redes de relaciones

Este circuito material de trasvasije de la basura, a medida que va escalándose, se vuelve progresivamente sensible a su interacción con personas y otros seres vivos. Así, los contenedores de menor tamaño pueden ser operados por una o dos personas (son

²⁷ Véase el ejercicio auto copro-etnográfico de Royte (2005:19) quien para re-armar la ruta de la basura la disecta diariamente, ofreciendo el detalle de los elementos que la componen: "10 de octubre. Dos envoltorios de plástico de revistas, plástico del queso, plástico de un boleto de embarque, 1 caja de plástico de pasta fresca, 1 Ziploc de perejil viscosa, 1 caja de plástico de la Fig Newmans, 1 bolsa de aluminio forrada de papel de menta Milanos, arte de Lucy (témpera sobre cartón), arte de Lucy (collage de papel encerado, papel de aluminio, y papel plástico), caja de cartón de medio galón de jugo, 1 botella de leche de plástico de 1 galón, 1 toalla de papel (utilizada para limpiar basura de la anterior clasificación), 6 servilletas de papel, 1 dispensador de cinta plástica, 2 servilletas de tela manchada, 2 individuales manchados, manzanas, café molido, cebolla, recortes de pimiento verde, vainas de guisantes, un montón de uvas, tomates cherry aplastados, multas" (traducción propia).

²⁸ Lo que demuestra la incapacidad de ciertos edificios y sectores de la ciudad para dar solución a sus residuos *dentro*, exportándolos *fuera*, al espacio público. Considérese su presencia en el centro de Santiago, o en Valparaíso (Soy Valparaíso, 2013).

²⁹ Considérese por ejemplo los modelos C200 (15-19 m³) o Apollo (19-21 m³) de Maestranza Jemo, en www.majesa.cl

³⁰ La Estación de Transferencia de Quilicura procesa diariamente un promedio de 5.000 toneladas de basura, equivalente a 850 camiones. Fuente KDM, en www.kdm.cl.

³¹ "El tren realiza entre 8 y 10 viajes al día trasladando 25 vagones [...] cada uno de ellos transporta un contenedor con 28 toneladas, aproximadamente, de residuos sólidos domiciliarios compactados". El relleno sanitario mencionado se ubica en el Km. 63,5 de la Ruta 5 Norte. Fuente KDM, *ibíd.*

³² Considérese el caso de KDM: "filial del Grupo Urbaser Danner, holding compuesto por la empresa española Urbaser (filial de la compañía ACS) y la estadounidense The Danner Company", reúne a las empresas "Starco-Demarco [residuos domiciliarios], KDM Industrial, KDM Tratamiento y KDM Energía", ofreciendo desde servicios de "recolección domiciliaria e industrial, el tratamiento y reciclaje de residuos, la construcción y operación de rellenos sanitarios, hasta la generación de energías renovables". Según establece en su sitio corporativo, ofrece servicios de recolección de residuos domiciliarios a 10 comunas de la Región Metropolitana, y a 19 del resto del país". Fuente KDM, *ibíd.*

relativamente livianos), y atraen vectores³³ pequeños y en baja cantidad (poca basura que se limpia frecuentemente). Estas relaciones entre la basura y su circuito material, personas y vectores, se mantiene en un equilibrio precario. Es en esta precariedad que reside el éxito de las movilizaciones de los trabajadores, quienes ocupan una posición clave entre quienes producimos la basura (y nos queremos deshacer de ella), los procesos ulteriores altamente tecnificados (donde se requiere cada vez menos personal para manejar grandes cantidades de basura), y los vectores³⁴.

En este sentido, las personas que operan los camiones (choferes y recolectores) ocupan una posición central en el *proceso de escalamiento* producido por la basura, pues su ausencia desactiva progresivamente los dispositivos que la construyen y deja surgir cuestiones que la destruyen. Lo primero que deja de funcionar es el camión que, al no recoger basura de los domicilios para llevarla a la Estación de Transferencia, hace que esta se acumule progresivamente fuera de las casas (que no dejan de producirla), al tiempo que complica a la empresa (que ve interrumpida su cadena de producción). Esta acumulación comienza a deteriorar el espacio público, dificultando la circulación de las personas, generando mal olor, y atrayendo vectores. Estos últimos ponen en peligro no solo el espacio público, sino la supervivencia de las personas.

Lo Difuso, lo Otro y el Afuera

Se ha argumentado que la gestión de basura domiciliaria urbana, entendida como ensamblaje parcial de circuitos materiales (Sassen, 2008) y una red de relaciones, puede entenderse como un proceso capaz de construir y destruir el espacio urbano a diferentes escalas. Es simultáneamente producida y retirada (fuera de las viviendas, de las comunas y de la ciudad), acopiada y trasladada (de contenedor en contenedor), externalidad y mercancía (pagamos para deshacernos de ella). Entendida así, resulta un fenómeno urbano difuso que pasa progresivamente desde adentro hacia *afuera* (de las viviendas, de las comunas y de la ciudad), y que está presente solo momentáneamente pues es fundamentalmente la amenaza de lo *otro*.

En la medida que actúa entre-escalas e interfiere lo urbano desde lo local a lo global, la gestión de residuos domiciliarios consiste en una serie de ocultamientos, haciendo de la basura un fenómeno de progresivo no-ser³⁵: sacándola de la ciudad, almacenándola lejos (vertederos), disminuyendo su producción, o volviéndola útil de nuevo (reciclaje, compostaje). Sennett (1997) describe un proceso similar en la Venecia renacentista: segregarse y ocultarse a los judíos residentes y así evitar el contacto con ellos. Lo que allí se lleva a cabo, que permite la coexistencia de suciedad y pureza al interior de la ciudad, es un ambiente construido capaz de sostener, no sin problemas, esta relación. Siguiendo la noción de *enmarcar*, Law (2004) sugiere que la construcción de la realidad implica silenciar o dejar a un lado otras realidades posibles³⁶,

³³ La norma (Departamento de Epidemiología, 2000: 129) define vector como: "ser vivo (insecto, roedor, etc.) que permite la transmisión de un agente infeccioso".

³⁴ Los que se vuelcan sobre acumulaciones de basura apenas mayores que las normales. Véase en espacial el video que acompaña a Núñez (2013), cerca de los veinte segundos, donde una cantidad para nada grande de basura convoca a un par de gaviotas.

³⁵ Royte (2005: 7) sugiere que la basura "tiene una tendencia a rodar hacia abajo, a ubicarse en los márgenes [...] Si tienes la mala suerte de estar cerca durante una huelga de basura o una emergencia de nieve extendida, esas toneladas asumen una realidad visceral. Pero la mayoría de las veces esa realidad es virtual, porque de alguna manera las cosas que no deseamos siguen desapareciendo. Se aleja de nosotros en trozos- camión por camión, barcaza por barcaza -en un proceso que es tan constante como es invisible" (traducción propia).

³⁶ Law (2004: 17) cita a Serres para explicar estas alteridades, según las que la realidad sería "como un puñado de islotes en archipiélagos en el desorden ruidoso y poco conocido del mar, los islotes cuyos picos y bordes, recortados y maltratados por el oleaje, están constantemente sometidos a transformación, al desgaste, a la rotura, al desborde, con la aparición esporádica de racionalidades cuyos vínculos entre sí no son ni fáciles ni evidentes" (traducción propia).

siendo el caso veneciano un intento por controlar la realidad del contagio, a propósito de lo que se construye la realidad del *ghetto*. En el caso de la basura-residuos se produce un desequilibrio porque el proceso de ocultamiento que intenta desaparecerlos, arrastra en parte a la realidad que se relaciona con ella, específicamente quienes la recolectan.

¿Qué descubre el paro de los recolectores de basura? Se ha argumentado que visibiliza la tensión producida por la localización del libertarismo económico global, vuelto condición urbana local, la que ocurre como: una trama de relaciones que ordena asociaciones heterogéneas de manera específica, las que construyen un territorio de manera particular, y que sobre todo, mantenerlas estables requiere de mucho trabajo³⁷. Así, toda la red que constituye la gestión de basura metropolitana³⁸, participa en la construcción de una ciudad injusta y segregadora, donde: el trabajo sucio (literalmente) se hace en pésimas condiciones, es mal pagado e inestable; y los distintos patrones de recolección, que coinciden con los recursos de los municipios que externalizan el servicio, construye ambientes limpios en unos sectores y sucios en otros³⁹. Así es posible ver un límite no construido directamente por la estatalidad o la actividad privada (sino por ambas en conjunto), entre zonas limpias y sucias.

CONCLUSIÓN

Ante la dificultad de comprensión y manejo de la sinergia entre el libertarismo económico extremo y sus emplazamientos, solo es posible avanzar lentamente. Este trabajo ha buscado poner en relación algunos elementos que permitan pensar fenómenos urbanos liminales, reconociendo la tensión⁴⁰ entre lo global y local como síntoma de una condición fundamental de las relaciones entre poder económico, sociedad y espacio construido, a saber: la construcción de una globalidad (que controla y capitaliza) y una multitud de localidades (que informan y producen) diferenciadas por los grados de *monitorear* y *actuar a distancia* sobre otros participantes. En esta perspectiva, la basura urbana domiciliar y su gestión son un agregado parcial de fenómenos técnicos (la serie de contenedores), sociales (quienes producen la basura, y quienes la recolectan), pero sobre todo espaciales: las ciudades y regiones urbanas son habitables (están libres de basura), en la medida que se pueda articular con éxito una sucesión de escalas marginales por donde circule, semi-oculta, la basura hacia los vertederos. Esta tensión se ha elaborado como problema descriptivo, entre enfoques abarcales y globalizantes⁴¹ por un lado, y de esfuerzos parciales y locales⁴² por otro. Esto confirma lo observado por Soja (2000) como *multipolaridad*, en tanto el fenómeno urbano contemporáneo existe en diversos tipos de espacios (físico-cartesiano, social, cultural, tecnológico, etc.); así como la descripción dinámica entre capital y estado sugerida por Brenner (2003) como *re-escalamiento*, donde la globalización del primero es acompañada por un ajuste en el ámbito de acción del segundo (de lo nacional a lo metropolitano) en “una reconfiguración contradictoria de escalas geográficas superpuestas”.

³⁷ Los entramados a los que se hace referencia son fundamentalmente falibles, están siempre atravesados por elementos que se fugan. Extremando el argumento, los circuitos a los que se hace referencia son productos de la proliferación de *agencements* heterogéneos (*rizoma* para Deleuze, *ensamblajes* para Farías) constantemente re-producidos, antes que estructuras que condicionan la agencia. Según Llano y Valencia (2004: 29): “la ciudad *contiene* sistemas, pero no es un sistema.”

³⁸ Desde los marcos institucionales municipales, pasando por los procesos de licitación y contratación de empresas externas, hasta la gerencia de dichas empresas, sus prácticas monopólicas y de maltrato laboral.

³⁹ Considérese por ejemplo, lo ocurrido tras el concierto público de celebración de 40 años de carrera del grupo Los Jaivas, donde según Rojas, M (2013) el revuelo mediático de lo sucedido refleja la molestia de los limpios que se sienten ensuciados.

⁴⁰ Considérese la discusión epistolar entre Farías (2011) y Brenner, Madden & Wachsmuth (2011).

⁴¹ Considérese los trabajos de De Mattos et al (2012), y Brenner (2003, 2004).

⁴² Considérese los trabajos de Law (2000, 2002), Law y Hetherington (2000 a), y Farías (2009).

Se sugiere que *multipolaridad* y *re-escalamiento*, así como las condiciones de su consideración para la gobernanza (*menor intensidad, difusa, relacional*), son aspectos de la condición topológicamente múltiple de los procesos de territorialización de las relaciones capitalistas, las que se vuelven reales en cuanto los distintos espacios (*topos*) interfieren entre sí (Law: 2000). Es en las interferencias entre los distintos *topoi* que los límites y escalas de lo urbano se construyen, mantienen o decaen.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía científica

- AMIN, ASH & THRIFT, NIGEL (2002). **Cities: Reimagining the Urban**. Polity Press
- BRENNER, NEIL (2004). **New State Spaces: Urban Government and the Rescaling of the Statehood**. Oxford University Press.
- (2003). "La formación de la ciudad global y el re-escalamiento del espacio del Estado en la Europa occidental post fordista". **EURE**, 5-35.
- BRENNER, NEIL; MADDEN, D. & WACHSMUTH, D. (2011). "Assemblage urbanism and the challenges of critical urban theory". **City**, 15:2, 225-240.
- CALLON, MICHEL (2007). "An essay on the Growing Contribution of Economic Markets to the Proliferation of the Social". **Theory, Culture and Society**, 24, 139-163.
- (1998). "An essay on framing and overflowing: economic externalities revisited by sociology". En CALLON, M. (ed.) **The Laws of the Markets**. Blackwell, Oxford. 244-269.
- (1986). "Some Elements of a Sociology of Translation. Domestication of the Scallops and the Fishermen of St. Brieuc Bay". En Law, J. (ed.) **Power, Action and Belief: A New Sociology of Knowledge**. London: Routledge & Kegan Paul.
- CALLON, MICHEL & LAW, JOHN (2004). "Introduction: absence-presence, circulation, and encountering in complex space". **Environment and Planning D: Society and Space**, 22, 3-11.
- DAHER, ANTONIO (1991). "Neoliberalismo urbano en Chile". **Estudios Públicos**, 43, 281-299.
- DE MATTOS, CARLOS (2003). "De la planificación a la gobernanza. Hacia un nuevo modo de gestión urbana". Santiago, **IEUT/PUC**, versión revisada y ampliada 2009.
- DE MATTOS, CARLOS, & FUENTES, LUIS (2012). "Crecimiento de la población de Santiago entre 2002 y 2012: ¿compactación o expansión? Una falsa disyuntiva". **Planeo**, (8). Visto en <http://goo.gl/Ghq07J>
- DE MATTOS, CARLOS; BANNEN, PEDRO; FUENTES, LUIS, & RIFFO, LUIS (2012). "Documento de trabajo sobre crecimiento urbano de Santiago entre 1992 y 2012". **Planeo**, (8). Visto en <http://bit.ly/1gTf5OP>
- DEPARTAMENTO DE EPIDEMIOLOGÍA (2000). **Normas Técnicas de Vigilancia de Enfermedades Transmisibles**. Ministerio de Salud, División de salud de las Personas, Chile. Visto en <http://bit.ly/hz6X7a>
- FARIAS, IGNACIO (2011). "The politics of urban assemblages", **City**, 15:3-4, 365-374.

----- (2009). "Introduction: Decentering the object of urban studies". En Farías, I. y Bender, T. (Eds.) **Urban Assemblages. How Actor-Network Theory Changes Urban Studies**. Questioning Cities. London/New York, NY: Routledge, XVII, 333 S.

FOUCAULT, MICHEL (1984). "De los espacios otros", Conferencia dictada en el Cercle des études architecturales, 14 de marzo de 1967, publicada en **Architecture, Mouvement, Continuité** (5), octubre de 1984. Traducida por Pablo Blitstein y Tadeo Lima.

GALLAND, DANIEL, & HANSEN, CARSTEN (2012). "The Roles of Planning in Waterfront Redevelopment: From Plan-led and Market-driven Styles to Hybrid Planning?" **Planning Practice and Research**, 27(2). Disponible en <http://bit.ly/1gTfaSH>

GLEICK, JAMES (1987). **Chaos. Making a New Science**. Vintage, Nueva York.

HALL, PETER, & PAIN, KATHY (2009). "From Metropolis to Polyopolis". En **The Polycentric Metropolis: Learning from Mega-City Regions in Europe** (p. 248). Routledge.

HARVEY, DAVID (2007) "El neoliberalismo como destrucción creativa". **The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science**.

INNES, JUDITH & BOOHER, DAVID (2010). **Planning with complexity: an introduction to collaborative rationality for public policy**. Routledge.

JACOBS, JANE (1969). **The death and Life of Great American Cities**. Nueva York: Vintage Books.

LAW, JOHN (2004). **After Method: Mess in social science research**. Oxon.

----- (2002). "Objects and Spaces". **Theory, Culture and Society**, 19, 91-105.

----- (2000). "Objects, Spaces and Others". **Centre for Science Studies**, Lancaster University. On line: <http://bit.ly/1gTfh0u>

LAW, JOHN & HETHERINGTON, KEVIN (2000 a). "Materialities, Globalities, Spatialities". En BRYSON, J., DANIELS, P., HENRY, N. & POLLARD, J. (eds), **Knowledge, Space, Economy**, London, Routledge, pp 34-49.

----- (2000 b). "After networks". **Environment and Planning D: Society and Space**, 18, 127-132.

LYNCH, KEVIN (1960). **The Image of the City**. The MIT Press.

LLANO, JOSÉ & VALENCIA, MARCO (2004). "Breve genealogía de los discursos urbanísticos. Tradición y crisis del pensamiento sobre la ciudad moderna". En **Rev. Electrónica Diseño Urbano y Paisaje**, n° 3, FAUP; UCEN, 2004. <http://ucentral.cl/arquitectura/revistadu&p>.

RAPOSO, ALFONSO (2004). "Microhistoria de un encuentro y desencuentro entre discursos de lo social y el concepto de lo urbano". En **Rev. Electrónica Diseño Urbano y Paisaje**, n° 3, FAUP; UCEN, 2004. <http://ucentral.cl/arquitectura/revistadu&p>.

ROYTE, ELIZABETH (2005). **Garbage Land: on the secret trail of trash**. New York.

SASSEN, SASKIA (2008). "Neither global nor national: novel assemblages of territory authority and rights". **Ethics and Global Politics**, 1(1-2), 61-79.

----- (1998). "Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos". **EURE**, 24(71), 5-25.

SENNETT, RICHARD (1997). "El miedo a tocar: el gueto judío en la Venecia renacentista". En **Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental**. Ed. Alianza, Madrid, 1997.

SOJA, EDWARD (2000). "Fractal City: Metropolarities and the Restructured Social mosaic". En **Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions**. Blackwell, Oxford. 264-297.

TONKISS, FRAN (2010). "Searching for the just city: debates in urban theory and practice (book review)". **Local Government Studies**, 36 (4).

VALENCIA, MARCO (2008). "El desmontaje de la planeación urbana en Chile. 1975-1985 (segunda parte) La nueva política de desarrollo urbano y transformaciones en la cultura metropolitana". En **Rev. Electrónica Diseño Urbano y Paisaje**, n° 15, FAUP; UCEN, 2008. <http://ucentral.cl/arquitectura/revistadu&p>.

----- (2006). "La ciudad del libre mercado. Emergencia del neoliberalismo y transformaciones en el espacio metropolitano. El caso de Santiago de Chile. 1975-1985". En **Rev. Electrónica Diseño Urbano y Paisaje**, n° 7, FAUP; UCEN, 2006. <http://ucentral.cl/arquitectura/revistadu&p>.

----- (2005). "Estudios sobre lo urbano. Deslindes disciplinarios y campos temáticos emergentes". En **Rev. Electrónica Diseño Urbano y Paisaje**, n° 6, FAUP; UCEN, 2005. <http://ucentral.cl/arquitectura/revistadu&p>.

Bibliografía de prensa

AGUILA, F (2013). "Salud descarta alerta sanitaria y llama a reciclar basura ante paro de recolectores". **El Mercurio online**. Visto en <http://www.emol.com>

ARICA MÍA (2013). "No habrá extracción de basura hasta el miércoles 23 a las 21.00 horas". **Arica Mía**. Visto en <http://bit.ly/1hleAuK>

BAILEY, GINO (2012). "La basura en Valparaíso: Más allá del discurso electoral". **El Martutino**. Visto en <http://bit.ly/UX9fe6>

CNN CHILE (2013 a). "Huelga de empresa receptora de basura generaría una emergencia sanitaria en 25 comunas". **CNN Chile**. Visto en <http://www.cnnchile.com>

----- (2013 b). "Continúa la preocupación sanitaria en Valparaíso por acumulación de basura". **CNN Chile**. Visto en <http://bit.ly/1df2iRW>

----- (2013 c). "Pdte. de Asemuch no descartó realizar turnos éticos por emergencia sanitaria en Valparaíso". Entrevista a Oscar Yañez. **CNN Chile**. Visto en <http://bit.ly/1aHHTBe>

CRONICA (2013). "Afronta Santiago de Chile crisis sanitaria por huelga de recolectores de basura". **Cronica**. Visto en <http://www.cronica.com.mx>

EFE (2013). "Recolectores de basura alcanzan acuerdo y anuncian fin de huelga en Chile". **AmericaEconomía**. Visto en <http://www.americaeconomia.com>

EL MERCURIO ONLINE (2013). "Municipios intentarán mediar en paro indefinido de recolectores de basura". **El Mercurio online**. Visto en <http://www.emol.com>

EL MERCURIO ONLINE (2007). "Cinco comunas de la capital son las más afectadas por paro de recolectores de basura". **El Mercurio online**. Visto en <http://www.emol.com>

- (2005). "Intendencia espera evitar paro de recolectores de basura". **El Mercurio online**. Visto en <http://www.emol.com>
- EL NAVEGABLE (2013). "Alcalde de Valdivia y periodista Amaro Gómez-Pablos inician campaña contra la basura". **El Navegable**. Visto en <http://bit.ly/HpM9gL>
- EL PERIÓDICO (2013 a). "Municipio de Temuco implementa plan de contingencia por basura no recolectada por camiones". **El Periódico**. Visto en <http://bit.ly/16f1dHG>
- (2013 b). "Este lunes y martes no habrá retiro de basura en Temuco por paro de funcionarios municipales". **El Periódico**. Visto en <http://bit.ly/GZeOJG>
- LILLO, VICTOR (2013 a). "Ponen en marcha plan de mitigación ante acumulación de basura en Valparaíso". **BioBio Chile**. Visto en <http://bit.ly/H6CulM>
- (2013 b). "Ministro Mañalich descarta alerta sanitaria por problema de basura en Valparaíso". **BioBio Chile**. Visto en <http://bit.ly/18nwWTM>
- NUÑEZ, IVAN (2013). "Dirigente de recolectores de basura de Valparaíso: Se nos ofrece una migaja". Entrevista a Mauricio González, en **ADN Radio**. Visto en <http://bit.ly/17JvOuj>
- NUÑEZ, RODRIGO (2013). "VIDEO: Malestar en Valdivia por calles del centro llenas de basura". **El Navegable**. Visto en <http://bit.ly/18s2W9m>
- ROJAS, MAURICIO (2013). "Los Jaivas y la cultura de la basura". **El Mostrador**. Visto en <http://bit.ly/12nblab>
- ROJAS, NICOLAS (2013). "Después del paro de recolectores de basura". **Miradas al Sur**. Visto en <http://goo.gl/5uV4FP>
- SIERRALTA, PIA (2013). "Paro de recolectores de basura: seremi de Salud(s) de Valparaíso descarta emergencia sanitaria por el momento". **La Tercera online**. Visto en <http://bit.ly/16wnzH9>
- SOY ARICA (2013 a). "No habrá retiro de basura durante 48 horas en Arica". **Soychile.cl** visto en <http://bit.ly/19Ls9jA>
- SOY ARICA (2013 b). "Durante 24 horas no se retirará la basura en Arica". **Soychile.cl** visto en <http://bit.ly/1eUXS3S>
- SOY TEMUCO (2013). "No habrá recolección de basura del 18 al 20 de septiembre en Temuco". **Soychile.cl** visto en <http://bit.ly/1eWAHpZ>
- SOY VALDIVIA (2013). "Continúa el paro: hoy no habrá recolección de basura en Valdivia". **Soychile.cl** visto en <http://bit.ly/16gOKCN>
- SOY VALPARAÍSO (2013 a). "La basura acumulada en Valparaíso ahuyenta a los turistas y produce pérdidas a los comercios". **Soychile.cl** visto en <http://goo.gl/686ZJa>
- (2013 b). "Emergencia sanitaria por la basura acumulada en Valparaíso es más grave en cerros que en el plan". **Soychile.cl** visto en <http://bit.ly/1hcAJv0>
- VERGARA, LUIS (2013 a). "Municipio de Temuco asegura que retiro de basura está bajo control pese a paro". **BioBio Chile**. Visto en <http://bit.ly/17mkjPI>
- (2013 b). "Paro de funcionarios municipales de Temuco: No habrá recolección de basura este 16 y 17 de octubre". **BioBio Chile**. Visto en <http://bit.ly/1emuqjJ>