

**UNIVERSIDAD CENTRAL**  
**FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y PAISAJE**  
CENTRO DE ESTUDIOS ARQUITECTÓNICOS, URBANÍSTICOS Y DEL PAISAJE



Raposo Alfonso / Valencia Marco  
**Regiones temáticas de la disciplina arquitectónica.**  
**Enunciado del proyecto.**  
Revista Electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje Volumen I N°1.  
Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos y del Paisaje  
Universidad Central de Chile.  
Santiago, Chile. 2004.

# Regiones temáticas de la disciplina arquitectónica. Enunciado del proyecto.

**Investigador Responsable: Alfonso Raposo M.**  
**Co-investigador: Marco Valencia P.**  
**Diciembre 2001**

## RESUMEN

*¿Cuáles han sido, desde los sesenta, los ordenes generales de tematizaciones desarrollados por la actividad de investigación en el campo de la Teoría Arquitectónica? El objeto de estudio son los principales discursos identificables en una selección bibliográfica de las últimas décadas. Se espera reconocer la influencia que la crisis epistemológica de la filosofía y de las ciencias ha tenido sobre los discursos de la disciplina arquitectónica. Se trata de reconocer aquellas obras de crítica, historia y teoría arquitectónica que se adentran en el llamado "pensamiento posmoderno"<sup>1</sup>. Se espera comprender cómo las nuevas tendencias presentes en la disciplina arquitectónica, en especial a partir de la crisis del movimiento moderno, se hacen parte de una tendencia general del conocimiento, que cuestiona las raíces mismas de la modernidad.*

*Estos esfuerzos teóricos se relacionan con la toma de conciencia de algunos teóricos de la arquitectura (Rossi, Aymonino, Tafuri, Venturi, Tschumi, Norberg-Schultz, Eisenman, etc.) que incorporan nuevos conceptos teórico-metodológicos que ponen en cuestión la hegemonía del discurso racional-funcionalista de la arquitectura. Del mismo modo, se espera reconocer las corrientes de pensamiento que sirven de telón de fondo para comprender la crisis disciplinar arquitectónica. A través del análisis de estos discursos se intenta distinguir las principales regiones y sub-regiones temáticas, y advertir sus tendencias y orientaciones tanto conceptuales como metodológicas. La visión a desplegar privilegia aquellas orientaciones innovadoras con respecto a la ortodoxia de la disciplina. Se trata de captar la disciplina en su dinámica de cambio. La hipótesis del proyecto es que el discurso disciplinar arquitectónico presenta una deriva hacia una refundamentación humanista, con una marcada influencia del pensamiento posmoderno, tornándose con ello crecientemente transdisciplinar. En sus tendencias actuales prevalece un cauce hacia los discursos semiológicos y lingüísticos, y frecuentemente presenta una orientación metodológica que se aleja de las lógicas objetivistas, penetrando en el análisis hermenéutico y en la tendencia de los llamados estudios culturales. El resultado esperado del proyecto es una sistematización de los principales asuntos y cuestiones que innovan en la estructura de la disciplina arquitectónica, una visualización del "estado del arte" en el campo teórico y la identificación de opciones programáticas de investigación que superen una concepción puramente tópica de la investigación. Desde el estructuralismo lingüístico de los años 60 hasta los estudios culturales de los 90 se esperan identificar los nexos y relaciones posibles con el devenir de la teoría arquitectónica.*

---

<sup>1</sup> Esta tendencia del pensamiento contemporáneo es vista por muchos teóricos como un retorno al pensamiento subjetivista y como un distanciamiento de la fe ciega en el objetivismo y de la pretensión generalizadora y totalizante de la ciencia y la filosofía modernas. Un interesante esfuerzo por unir figuras tan dispersas de pensadores como Jean F. Lyotard, Jean Baudrillard, Jacques Derrida y Hayden Whyte, en una corriente heterogénea pero reconocible, en tanto cuestionadores de la validez de las concepciones modernas de la historia y la ética, se encuentra en Keith Jenkins. ¿Why the History?. Ethics and postmodernity, Londres, 1999.

## **ABSTRACT**

*¿Wich have been the general approaching clasifications developed by the research in the field of Arquitectonic Theory since the sixties? Its main purpose are the investigation of the principal discourses stated in a bibliographic selection of the last decades. The establishment of how epistemologycal crisis of philosophy and science has influenced arquitectonic discipline discourses is expected. It's about the recognition of those works of criticism, history and arquitectonic theory that to go into the so-called "Postmodern Thought"<sup>1</sup>. Waiting for the understanding of the way the new trends present in the arquitectonic discipline form part of a general trend of knowledge, specially from the modern movement crisis, wich objects the very heart of the modernity.*

*This theoretical efforts are related to the awareness of some architecture specialists ( Rossi, Aymonino, Tafuri, Venturi, Tschumi, Norberg-Schultz, Eisenman, etc.) incorporating new theoretical-methodologic concepts wich doubt the hegemony of the functionalist-rational Architecture discourse. In this way, it is hoped the recognition of those thinking that appears as backdrop for the understanding of the arquitectonic discipline crisis. Through the analysis of this discourses it is pursued the distinction of the main thematic and sub-thematic areas, and the realization of its trends and guidelines not only conceptuales but methodologic. This viewpoint privileges those innovative directions related to the orthodox aspects of the discipline. It is about understand the dynamics of change of the dicipline. The hypothesis of the project works on the basis that the discourse of arquitectonic discipline is changing into a humanist refoundation, wich is remarkably influenced by the postmodern thinking, becoming with this increasingly transdisciplinary. On the current trends remain a growing direction towards semiological and linguistic discourses, and it shows frecuently a methodologic orientation that moves further away from the objectivist logics, penetrating not only in the hermeneutic analysis but also and in the trend of the so-called cultural studies. Waiting for a sistematization of the main topics wich innovate in the arquitectonic discipline structure and also a visualization of the prior art in the theoretical area and the identification of research programatical options wich exceeds a purely platitude conception of the investigation. Since the linguistic structuralism of the sixties until the cultural studies of the nineties it is hoped the identification of the connections and possible relations with the upcomig arquitectonic theory.*

## **TEMARIO**

### **1. FORMULACIÓN GENERAL DEL PROYECTO**

- 1.1. Descripción general
- 1.2. Marco conceptual
- 1.3. Hipótesis del proyecto

### **2. DISCUSIÓN BIBLIOGRÁFICA**

### **3. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS**

### **4. METODOLOGÍA**

### **5. PLAN DE TRABAJO**

### **6. RELEVANCIA DEL PROYECTO**

### **7. TRABAJO ADELANTADO**

### **8. OTROS ASPECTOS**

## **BIBLIOGRAFÍA**

## 1. FORMULACIÓN GENERAL DEL PROYECTO.

El presente proyecto surge en el marco de la iniciativa de la Facultad de reestructurar la actividad de investigación, llevándola desde una visión referida desde un solo territorio temático a enfoques que consideren diversas áreas de tematización, propios del campo de conocimiento, acción y creación de la Facultad.

### 1.1. Descripción general.

En este marco, el presente proyecto busca desarrollar una actividad exploratoria y de reconocimiento del territorio de la Teoría de la Arquitectura, en particular aquellos discursos relacionados con la crisis del pensamiento disciplinario y el influjo del pensamiento posmoderno. Esta perspectiva se analizará tanto en términos intradisciplinarios como transdisciplinarios. Se trata de distinguir las principales regiones temáticas que, en la actualidad, se han constituido en ella, procurando advertir los principales discursos y sus elementos de interdiscursividad, tanto internos como de relación con el entorno conceptual de otras disciplinas. La atención se dirige a la propia constitución actual de los asuntos de la disciplina, en especial, bosquejar una suerte de visión panorámica sistematizada de los órdenes generales de tematizaciones, desarrollados por la actividad de investigación en el campo de la teoría de la arquitectura, particularmente en lo que tienen de innovación y cambio.

Se pretende reconocer la crisis del discurso arquitectónico como parte de los cambios que, a nivel general, han sufrido las ciencias y la filosofía modernas, relacionado la nueva producción teórica en arquitectura con los discursos de la corriente de pensamiento posmoderna.

En este sentido, se reconoce un giro del pensamiento arquitectónico hacia el tema de la significación, la historia y la cultura. Complementariamente nos valdremos luego de esta visión para situar un posible lineamiento programático de investigación y perfilar los principales rasgos de su marco conceptual.

Del mismo modo, se intentará reconocer hasta qué punto la influencia de la tendencia posmoderna ha logrado penetrar en el ámbito de la proyectación arquitectónica y de la lectura de las obras arquitectónico-urbanísticas. En síntesis, la idea general es trazar una suerte de cartografía, a escala mayor, de los territorios de investigación innovativa en arquitectura, para luego visualizar cómo se sitúa allí la idea programática que posteriormente se propondrá.

Desde un punto de vista metodológico, la idea general del proyecto no compromete un domicilio previo y se propone integrar explorativamente algunas herramientas. El referente principal, no obstante, es el proceder del análisis discursivo que surge de las proposiciones de Michel Foucault.<sup>2</sup>

El material a analizar son los textos de una muestra seleccionada de literatura expresiva de las principales tematizaciones de la disciplina arquitectónica, procurando al propio tiempo considerar los elementos de interdiscursividad y conexiones transdisciplinarios que emerjan<sup>3</sup>. Paralelamente se pretende explorar una muestra de la bibliografía utilizada en

<sup>2</sup> Al respecto ver Michel Foucault: La Arqueología del saber; Siglo XXI Ed., B. Aires, 1971.

<sup>3</sup> Son ilustrativos al respecto los trabajos de arquitectos como Manuel Martín Hernandez. La invención de la arquitectura, Celeste ediciones, Madrid, 1997; Joseph Quetglas, Pasado a limpio II, Ed. Pre-Textos, Barcelona, 2001; Neil Leach, La anestésica de la arquitectura, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2001; I. Sola

algunas escuelas de arquitectura nacionales y extranjeras. Una primera prospección muestra vastas posibilidades de acceder a la información vía Internet. Se considera también incluir una visión de las propias concepciones de los docentes de nuestra escuela, al respecto.

## **1.2. Marco conceptual.**

La reflexión disciplinaria y crítica de la Arquitectura, ha venido señalando, desde mediados del siglo pasado, grandes órdenes interrelacionados de falencias que la modernidad arquitectónico-urbanística trajo consigo, y que ponían de manifiesto las debilidades de su fundamentación humanística. Es en torno a estas fallas geológicas del territorio de la arquitectura que se han estado desarrollando los esfuerzos posteriores de restablecimiento del sentido de lo humano en la proyectación.

Un orden de estas grandes falencias surge al adentrarse la arquitectura contemporánea en la ideología funcionalista. Con ello se desliza también progresivamente en la reducción de la intención como materia de la imaginería visual y del lenguaje figurativo, estrechando con ello, en el cerco del ordenamiento abstracto univalente, las posibilidades de ser de la imagen. Con ello, la somete a un virtual enmudecimiento frente a las necesidades de representación inherentes a las estructuras de la percepción humana. Con el reconocimiento de tales necesidades estructurales se abre entonces la posibilidad de restablecer un espacio multivalente para la recreación de la imagen arquitectónico-urbanística (i.e: Venturi, Framton). Este proceso de reconfiguración del campo del conocimiento arquitectónico parece tener un correlato con el llamado "giro lingüístico" de las artes, las humanidades y las ciencias sociales. En particular, con los aportes del paradigma lingüístico-estructural de los años 60 y la semiología y la semiótica de la década del 70.

Otro orden de falencias correlativo, es la falta de anclaje territorial y paisajístico de la arquitectura en la lugaridad, que permita el desarrollo y arraigo de un clima existencial. El desarrollo de representaciones sociales en torno a las cuales se organiza la identidad de lugar y la seguridad ontológica de la reproducción de la vida social, parece requerir una consideración atenta de las preexistencias ambientales, como condición de una venturosa diferenciación simbólica (i.e: Benjamín, Lefebvre, Harvey, Giddens, Suttles, Augé, Derrida, Muntañola).

El tercer orden de falencias con que se plasma la modernidad arquitectónica es el de la ruptura de la continuidad histórica, con su correlato de estructuración del olvido y su efecto disruptivo en la constitución de los textos distintivos y "aura" de la ciudad. Se trata aquí de restablecer dirección en la "espacialización social", de dar soporte histórico a una mnémesis de las experiencias personales y colectivas. Esto significa prestar atención a la dialéctica de significaciones que se conjugan en el proceso de producción del espacio y la constitución simbólica de los significados y valores dominantes, en el paisaje arquitectónico-urbanístico (ie: Strauss, Shields, Habermas, Bourdieu, Pross).

Lo que, en un sentido general, se percibe tras estos esfuerzos, es el reconocimiento de la ciudad como una entidad de producción de sentido, un ambiente de interconexión entre las experiencias individuales y las representaciones de la cultura. La arquitectura y la

---

Morales, Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1998; Joseph María Montaner, Arquitectura y crítica, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1999; Josep Muntañola, Topogénesis. Fundamentos de una nueva arquitectura, Ed. U. P. C., Barcelona, 2000., y otros.

arquitectura de la ciudad juegan aquí un rol fundamental como sustancia de la construcción social de la realidad y, por tanto, como instrumental político. Resulta imprescindible, en consecuencia, restituirle a la subjetividad humana el lugar que puede alcanzar en cualquier perspectiva de integración humanista con que quiera pensarse la producción del espacio. Se precisa para ello, superar el dualismo ideológico que confinaba la subjetividad en las buhardillas super-estructurales. La subjetividad no es un epifenómeno del proceso de producción del espacio, que se desarrolla en el marco de la formación social, sino parte de su esencia constituyente. Hay, por tanto, que pensarla en su pluralidad de vínculos, es decir, enlazando las diversas dimensiones de la personalidad y sociedad con la arquitectura.

Estos esfuerzos críticos se entienden como condiciones de preexistencia, que desde la propia modernidad, abrieron el camino para la construcción de un pensamiento que cuestiona radicalmente las certezas del racional-funcionalismo arquitectónico y de la ciencia y la filosofía modernas.

Es en el marco de este encuadramiento general que se plantea la posibilidad de intentar un trabajo de investigación sobre las regiones temáticas de la investigación disciplinaria de la teoría arquitectónica, procurando advertir sus enlaces con la producción discursiva posmoderna. Se trata de encontrar rutas que superen las prácticas puramente tópicas de considerar la investigación arquitectónica y de contribuir a que se restablezca programáticamente una consideración humanística de la obra arquitectónica.

### **1.3. Hipótesis de trabajo.**

Se considera que la investigación que se propone tiene un carácter exploratorio y que, por tanto, su hipótesis posee un carácter provisional. En el marco de esta restricción, la hipótesis del proyecto sostiene que:

*Se reconoce la relación existente entre los nuevos discursos críticos de la teoría arquitectónica con los nuevos paradigmas de pensamiento posmoderno. Prevalece en esta tendencia una orientación teórico conceptual hacia los discursos semiológicos y lingüísticos, y una orientación metodológica que se aleja de las lógicas objetivistas, penetrando en el campo hermenéutico. Del mismo modo, se aprecia que el discurso disciplinar arquitectónico actual presenta una deriva innovativa hacia una refundamentación humanista del quehacer arquitectónico, tornándose, con ello, crecientemente transdisciplinar. Asimismo se presume la penetración del pensamiento posmoderno en las tres regiones temáticas definidas en la primera etapa del proyecto: obra, discurso y proyectación.*

## **2. DISCUSIÓN BIBLIOGRÁFICA.**

La discusión bibliográfica constituye el núcleo del trabajo que aquí se propone hacer. De ella han de emerger los principales resultados esperados. Sin embargo, para la formulación del presente proyecto se cuenta con trabajo adelantado por los autores al respecto. Hay dos órdenes de cuerpos bibliográficos que pueden reconocerse en este respecto. Uno concierne al objeto de estudio: los discursos de la teoría y de la crítica arquitectónica. Otro concierne al proceder metodológico y a los elementos teórico-conceptuales que definen el marco en que tales metodologías operan.

En el primer cuerpo la bibliografía más relevante es la concerniente a la historia de la arquitectura contemporánea y del pensamiento arquitectónico, en su período moderno y posmoderno. Los textos explorados a nivel general corresponden a autores tales como: Jencks, de Fusco, Tafuri, Fernández Alba, I. Solá-Morales, Eisenmann, Frampton, Habermas. Paralelamente para efectos de considerar la interdiscursividad de los discursos se ha tomado contacto preliminar con los discursos de la modernidad y posmodernidad, recurriendo a autores tales como: Touraine, Habermas, Lyotard.

En el segundo cuerpo, la bibliografía más relevante proviene del campo de la semiología y la semiótica (Barthes, Lotman, Eco, Pierce), el análisis discursivo (Fairclough, Foucault), la hermenéutica (Gadamer, Vattimo) y la narrativa histórica (White, Ricoeur). Un tercer cuerpo de análisis proviene de la escuela de pensamiento posestructural, en autores como Baudrillard, Deleuze, Derrida, Foucault.

### **3. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.**

El objetivo general del trabajo que se propone hacer es:

- Reconocer el dinamismo del proceso de formación del territorio y regiones temáticas de la disciplina arquitectónica, en especial los esfuerzos de investigación desplegados hacia direcciones inéditas, en especial aquellas que se entroncan con la "tendencia posmoderna"

Los objetivos específicos son:

- Reconocer las principales regiones temáticas de la teoría arquitectónica.
- Reconocer los principales discursos que se desarrollan en ellas, en particular aquellos de carácter crítico e innovativo.
- Examinar de cerca los principales discursos contenidos en textos seleccionados antológicamente.
- Caracterizar la deriva humanista-posmoderna de los discursos arquitectónicos, especificando los ejercicios transdisciplinarios en el campo del análisis lingüístico estructural y posestructural, en la semiótica y la semiología y en el método hermenéutico.
- Reconocer la penetración del discurso posmoderno a nivel del discurso, la proyectación y la obra arquitectónica
- Sistematizar el pensamiento de docentes de nuestra escuela

### **4. METODOLOGÍA.**

Para efectos de un procedimiento inicial, nuestra propuesta es examinar esta constelación de significados de los discursos a través de un dispositivo de diferenciación que reconoce la presencia simultáneamente de tres ámbitos de realidad interdependientes:

- a) Uno es el de la obra arquitectónica, la que ha existido históricamente, la que existe construida, habitada o deshabitada, y aun, la que sólo se concibió y quedó suspendida como proyecto.
- b) Otro ámbito es el concerniente a la práctica de la proyectación arquitectónica, al proceso creativo-expresivo de concebir el proyecto de la obra arquitectónica, de enunciarla y aseverarla.

- c) El tercer ámbito es el referente a la formación discursiva del pensamiento arquitectónico y su constitución como estatutos institucionales y teórico-críticos.

La distinción anotada precedentemente nos remite ya a la posibilidad de reconocer tres áreas focales en la actividad investigativa y, por tanto, a tres puertas de acceso que conducen al mismo lugar: el ámbito de la configuración discursivo-teórica de la disciplina arquitectónica. En base a la distinción anotada se procederá a una primera selección de textos con base en un criterio antológico.

Para efectos del ulterior desarrollo del proyecto se seleccionará un conjunto de herramientas de análisis discursivo para examinar los discursos reconocidos en los textos. La idea no es establecerse en un domicilio fijo, sino integrar distintos instrumentos de análisis. Preliminarmente se considera recurrir a las categorías analíticas que se plantean en el método del análisis discursivo (Textually Oriented Discourse Analysis, TODA) propuesto por Norman Fairclough. Este procedimiento tiene a su vez como fundamento importantes aspectos del análisis de las formaciones discursivas que plantea Michel Foucault. De este modo se intentaran relacionar los discursos emergentes de la crisis del pensamiento moderno científico y filosófico, con los discursos emergentes de la crisis del racional-funcionalismo arquitectónico moderno, a nivel de discurso, obra y proyecto.

Por su naturaleza, el proyecto no se plantea con una estructura empírica que requiera una previa **definición de variables** cuantitativas, en consecuencia no hay tampoco un previo **plan de análisis**. Como se indicó, lo que se propone hacer es el análisis de los principales discursos a rastrear en una selección de textos filiales a la teoría arquitectónica, a través de un proceder principalmente interpretativo.

En el marco de este proceder se utilizará, como ya se indicó, el método propuesto por Fairclough para el análisis de textos, el cual se organiza según capas de profundidad en que son relevantes las categorías de "vocabulario", "sentencias", "cohesión", "estructura del texto", "fuerza expresiva", "coherencia", "intertextualidad". Las **unidades de análisis** ha considerar serán los discursos. Entendemos que al interior de un texto pueden coexistir distintos discursos, los que a su vez pueden presentarse fuertemente imbricados y participando de marcos conceptuales transdisciplinarios <sup>4</sup>.

## 5. PLAN DE TRABAJO.

El objetivo es reconocer, a partir de las regiones temáticas explicitadas y del reconocimiento de una deriva humanista del pensamiento arquitectónico, la influencia de los discursos de la corriente posmoderna en la obra, la proyectación y la teoría arquitectónica. Las principales actividades previstas son las siguientes:

### ETAPA 1. SEMESTRE 1. Año 2002.

1. Revisión del marco conceptual
2. Consideración epistemológica del territorio de la teoría arquitectónica

---

<sup>4</sup> Son ilustrativos al respecto los trabajos de arquitectos como Manuel Martín Hernandez. La invención de la arquitectura, Celeste ediciones, Madrid, 1997; Joseph Quetglas, Pasado a limpio II, Ed. Pre-Textos, Barcelona, 2001; Neil Leach, La anestésica de la arquitectura, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2001; I. Solá Morales, Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1998; Joseph María Montaner, Arquitectura y crítica, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1999; Josep Muntañola, Topogénesis. Fundamentos de una nueva arquitectura, Ed. U. P. C., Barcelona, 2000., y otros.



#### ETAPA 2. SEMESTRE 2. Año 2002.

1. Prospección bibliográfica para la definición de regiones temáticas (DT 2).
2. Selección de textos y elaboración de una muestra por regiones temáticas
3. Lectura de textos e identificación de discursos vinculados a la crisis del pensamiento disciplinar arquitectónico (DT 3).
4. Análisis de los discursos y relación con los textos de la "tendencia posmoderna" (DT 3 - DT 4).

#### ETAPA 3. SEMESTRE 1. Año 2003.

1. Constatar la relación intertextual existente entre la tendencia de pensamiento posmoderna y los nuevos discursos críticos de la disciplina arquitectónica, a nivel de teoría, proyectación y obra.
2. Sistematización de contenidos discursivos según regiones temáticas y de acuerdo a los grados y formas de influencia del pensamiento posmoderno.

#### ETAPA 4. SEMESTRE 2. Año 2003.

1. Preparación de antología de textos.
2. Preparación de un texto sobre la historia de la producción de investigación en arquitectura en Chile desde de la década del sesenta hasta nuestros días.
3. Cotejar las características de las investigaciones en arquitectura con el desenvolvimiento general de las disrupciones y crisis del conocimiento científico-disciplinario.
4. Preparación de un curso seminario sobre investigación en arquitectura.

### **6. RELEVANCIA DEL PROYECTO.**

Los eventuales elementos de verificación de esta hipótesis apuntan a señalar nuevos frentes de investigación y correlativamente nuevas formas y contenidos de materia en la enseñanza de la arquitectura. La cultura del proyecto que habita en la comunidad académica de la Facultad mantiene aún un fuerte enraizamiento en la concepción racional-funcionalista y sólo recientemente incursiona en los discursos de raigambre fenomenológica. En este respecto el proyecto puede enriquecer la cultura proyectual estableciendo su relación con otros espectros discursos de matriz posestructuralista en que se enraízan diversas posiciones posmodernas de la arquitectura.

### **7. TRABAJO ADELANTADO POR LOS AUTORES DEL PROYECTO.**

El proyecto tiene como precedente dos documentos de trabajo de carácter general desarrollados en CEDVI, hacia fines del año académico 2001. Uno desarrolla un esquema cartográfico preliminar a gran escala de las regiones temáticas de la disciplina arquitectónica <sup>5</sup>. El otro documento explora también en términos gruesos una región temática específica en el marco semiológico hermenéutico <sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Alfonso Raposo / Marco Valencia, "Notas sobre investigación en arquitectura". Documento de trabajo N°1. CEDVI, FABA, UCEN, octubre, 2001.

<sup>6</sup> Alfonso Raposo / Marco Valencia, "Elementos para un programa de investigación en arquitectura". Documento de trabajo N°2. CEDVI, FABA, UCEN, noviembre, 2001.

## 8. OTROS ASPECTOS.

El proyecto se propone también organizar, a partir de la sistematización de tematizaciones en las principales regiones temáticas de la Teoría Arquitectónica, un programa docente que pueda ser ofertado como seminario electivo a los estudiantes que se interesen.

## BIBLIOGRAFÍA.

Las referencias bibliográficas que se presentan a continuación corresponden a textos que han sido revisados en su índice, introducción, síntesis general y conclusiones, y constituye el primer cuerpo de referentes del proyecto.

AGREST, DIANA. Design versus Non-Design (1976). En: Hays, Michael. Pp. 198-216.

BARTHES, ROLAND. Susurros del lenguaje. Ed. Paidós, B. Aires, 1990.

BAUDRILLARD, JEAN. Crítica de la economía política del signo. Ed. Siglo XXI, México, 1989.

BOCHERS, JUAN. Institución Arquitectónica. Ed. Andrés Bello, Santiago, 1968.

BORDIEU, PIERRE. En "La Miseria del Mundo". Ed. Fondo de Cultura Económica, Madrid, 1999. Ver: "Efectos de Lugar". Pp. 119-124.

BOUDON, PHILIPPE. Del espacio arquitectónico. Ensayo de epistemología de la arquitectura. Ed. Víctor Leru S.A., Buenos Aires, 1980.

BROADBENT, GEOFFREY / BUNT, RICHARD / JENKS, CHARLES. El lenguaje de la arquitectura. Un análisis semiótico. Ed. Limusa, México, 1984.

CANELLA, GUIDO y otros. Teoría de la proyectación arquitectónica. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1971.

DE FUSCO, RENATO. Historia de la arquitectura contemporánea. Ed. Blume, Madrid, 1981.

DELEUZE, GILLES et al. Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia II. Ed. Pre-Textos, Valencia, 1997.

DELEUZE, GILLES. Diferencia y repetición. Ed. Anagrama, Barcelona, 1981.

D'ORS, VICTOR. Arquitectura y humanismo. Ed. Labor S.A., Barcelona, 1966.

DERRIDA, JACQUES. La escritura y la diferencia. Ed. Anthropos, Barcelona, 1989.

DERRIDA, JACQUES. "Las artes del espacio". En: Deconstruction and visual arts, Cambridge U.P., 1994.

DERRIDA, JACQUES. Márgenes de la filosofía. Ed. Cátedra, Madrid, 1998.

- EISENMAN, PETER. Diagram Diaries. Universe Publishing, NY, 1999.
- FERNÁNDEZ, ALBA. Neoclasicismo y postmodernidad. En torno a la última arquitectura. Ed. Blume, Madrid, 1983.
- FOUCAULT, MICHEL. La arqueología del saber. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, 1977.
- FRAMPTON, K. Historia crítica de la arquitectura moderna. Ed. G. Gili, Barcelona, 1981.
- GADAMER, HANS GEORG. El giro hermenéutico. Ed. Cátedra, Madrid, 1998.
- JENKINS, KEITH. ¿Why the History?. Ethics and postmodernity. Londres, 1999.
- JONES, CHRISTOPHER / BROADBENT, GEOFFREY / BONTA, JUAN PABLO. El Simposio de Portsmouth. Problemas de metodología del diseño arquitectónico. Ed. Universitaria de Buenos Aires, 1969.
- FKRUFT, HANNO-WALTER. Historia de la teoría de la arquitectura. Tomo 2. "Desde el siglo XIX hasta nuestros días". Alianza Editorial, Madrid, 1990 (original 1985).
- HABERMAS, JURGUEN. "La modernidad un proyecto incompleto" En Foster, Hal: "La Posmodernidad", Ed. Kairós, Barcelona, 1985.
- HAYS, K. MICHAEL (Editor). Architecture. Theory. Since 1968. The MIT Press, Cambridge, 2000.
- HERNÁNDEZ, MANUEL J. MARTÍN. La invención de la Arquitectura. Celeste Ediciones, Madrid, 1997.
- JENCKS, CHARLES. Arquitectura tardomoderna y otros ensayos. G. Gili, Barcelona, 1982.
- LEACH, NEIL. La anestésica de la arquitectura. Ed. G. Gili, Barcelona, 2001.
- LOZANO, JORGE. Prólogo a la edición en castellano. En: Lotman, Yuri M. Cultura y Explosión. Lo previsible e imprevisible en el proceso de cambio social. Ed. GEDISA, Barcelona, 1999.
- LOTMAN, YURI. Estructura del texto artístico. Ed. Itsmo, Madrid, 1988.
- LLOVET, JORDI. Ideología y metodología del diseño. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1981.
- LYOTARD, FRANCOISE. La condición posmoderna. Ed. Cátedra, Barcelona, 1986.
- MONTANER, JOSEPH. Arquitectura y crítica. Ed. G. Gili, Barcelona, 1999.
- MORALES, JOSÉ RICARDO. Arquitectónica, Tomos I y II. Ediciones de la Universidad de Chile, Santiago, 1966.

MUNTAÑOLA, JOSEPH. Topogénesis. Fundamentos de una nueva arquitectura. Ed. U. P. C, Barcelona, 2000.

PEREDA, VLADIMIR. "La Poética en la Arquitectura". Ediciones de la Universidad Central de Chile, Santiago, 2001.

QUETGLAS, JOSEPH. Pasado a limpio, II. Ed. Pre-Textos, Barcelona, 2001.

RICOEUR, PAUL. Hermenéutica y estructuralismo. Ed. Megalópolis, B. Aires, 1987.

ROJO, GRINOR. Diez tesis sobre la crítica. Lom Ed., Santiago, 2001.

SEGUI, JAVIER (et. al.). Interpretación y Análisis de la Forma Arquitectónica. Ediciones de la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid, 1985.

SOLÁ MORALES, IGNASI. Diferencias. Topografía de la arquitectura contemporánea. Ed. G. Gili, Barcelona, 1998.

SUÁREZ, ISIDRO. Organización, Filosofía y Lógica de la Organización Arquitectural. Escuela de Arquitectura, Ediciones de la Pontificia Univesidad Católica de Chile, Santiago, 1977.

TAFURI, MANFREDO. La arquitectura del humanismo. Ed. Xarait, Madrid, 1982.

TOURAINÉ, ALAIN. ¿Podremos vivir juntos?. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1998.

VAISMAN, LUIS. La semiología arquitectónica. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Ediciones de la Universidad de Chile, 1973.

VATTIMO, GIANNI. Ética de la interpretación. Ed Paidos, Barcelona, 1991.

VENTURI, ROBERT. Aprendiendo de Las Vegas. El simbolismo olvidado de la arquitectura. Ed. G.Gili, Barcelona , 1978.

VERÓN, ELISEO. "De la imagen semiológica a las discursividades. El tiempo de una fotografía". En: Espacios públicos en imágenes. Veyrant - Masson y Dayan (comps. ), Ed. Gedisa, Barcelona, 1997.

WHITE, HAYDEN. El contenido de la forma. Ed. Paidos, Barcelona, 1992.