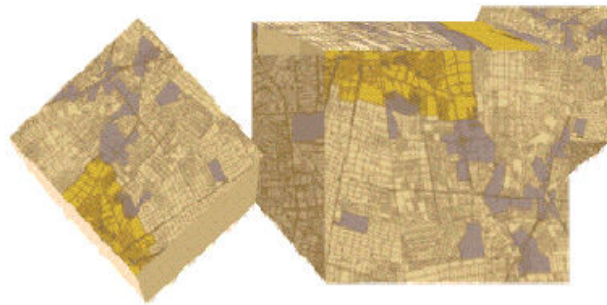


**UNIVERSIDAD CENTRAL**  
**FACULTAD DE ARQUITECTURA, URBANISMO Y PAISAJE**  
CENTRO DE ESTUDIOS ARQUITECTÓNICOS, URBANÍSTICOS Y DEL PAISAJE



**DU&P**

**DISEÑO URBANO Y PAISAJE**

Igor Rosenmann

**Enseñanza Consciente.**  
**La arquitectura y el urbanismo que surge de la cultura y lo social.<sup>1</sup>**

Revista Electrónica DU&P. Diseño Urbano y Paisaje Volumen X N°25

Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos y del Paisaje.

Universidad Central de Chile

Santiago, Chile. Mayo 2013

---

<sup>1</sup> Elaborado por Igor Rosenmann, Arquitecto U. de Chile, Candidato a Magíster (2013) en Desarrollo Urbano U.C. de Chile. Profesor Taller Urbano V año y Taller de Título en Escuela Arquitectura Universidad Tecnológica Metropolitana y docente ad-honorem en la Facultad de Arquitectura de la U. de Chile.

## **Enseñanza Consciente. La arquitectura y el urbanismo que surge de la cultura y lo social.**

**IGOR ROSENMAN**

### **RESUMEN**

Se realiza una discusión respecto a la producción de la arquitectura y el espacio urbano contemporáneo, dando cuenta de las actuales premisas con que la disciplina se desarrolla. Se discurre desde una proyectualidad basada en lo estético hacia lo ético, reconociendo las dimensiones inclusivas del sujeto y el arquitecto en su cultura, y la creación como acto colectivo.

Finalmente, el autor propone, desde el correlato de la enseñanza, una metodología dirigida a los estudiantes de taller de Diseño Urbano. Se distingue un perfil de arquitecto específico, capaz de gestionar su propio trabajo y con capacidad de vinculación interdisciplinaria. Además, debe ser capaz de trabajar en coordinación con el Estado en las distintas escalas urbanas como son la vivienda, el barrio y la ciudad.

**Palabras claves:** Diseño urbano, enseñanza, arquitectura, participación.

### **ABSTRACT**

It makes a discussion on the production of architecture and contemporary urban space, realizing the current premises discipline develops. It runs from an aesthetic based projectuality to the ethical, recognizing the subject's and the architect inclusive dimensions in their culture, and creation as a collective act.

Finally, the author suggests, from the correlation of education, a methodology aimed at students Urban Design Workshop. It distinguishes a specific architect profile, able to manage their own work, capable of linking interdisciplinary. Also, must be able to work in coordination with the State in different urban scales such as housing, neighborhood and city.

**Key Words:** urban design, education, architecture, participation.

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo pone a la discusión una visión crítica y alternativa de la Arquitectura y el Urbanismo en Latinoamérica e intenta sintetizar una propuesta de trabajo de docencia que se ha desarrollado hace 15 años, tanto en el Taller de diseño de 4° año de la Universidad de Chile que partió dirigiendo el Profesor Jorge Lobos con equipo, como posteriormente en la Universidad Tecnológica Metropolitana con el Taller de 5° año, dirigido por los profesores Juan Honold e Igor Rosenmann, con una visión más urbana. Hoy solo existe el taller en la UTEM ejercido por el profesor Rosenmann con el profesor Pablo Fuentes y equipo. Este taller se genera con un trabajo de equipo sin jerarquía formal. En distintos periodos y universidades, entre 1996 y 2013 han participado como profesores y ayudantes Jorge Lobos, Fernando Dowling, Igor Rosenmann, Rodrigo Toro, Francisca Armstrong, Liliana Martínez y Paula Montero y Pablo Fuentes.

### I.- EL MARCO SOPORTANTE

La idea es poner en la discusión una línea de pensamiento crítico con respecto al desarrollo y producción de la arquitectura contemporánea y su correlato en una metodología alternativa de la enseñanza. Para nosotros la arquitectura tiene una complejidad incierta, pocas veces comprendida y explicitada integralmente.

Los recientes avances de la teoría del conocimiento han demostrado que la cognición y la percepción humana *no puede entenderse apropiadamente sin el sentido común, el cual no es sino nuestra historia corporal y social, la inevitable conclusión es que el conocedor y lo conocido, sujeto y objeto, están en una relación de mutua especificación: surgen conjuntamente.* (Varela, Goodman, Dreyfus, 2000). **La arquitectura y el espacio urbano son entonces inevitablemente historia corporal, cultural y social, objeto-sujeto.** Esto ha demostrado algo fundamental para los que trabajamos con el espacio y el hábitat humano: que la percepción, la mentalidad, la cognición y **la experiencia humana está “encarnada”,** inscrita corporalmente, envuelta en el mundo...es decir su historicidad interactúa con el mundo inextricablemente ligada al cuerpo, a la cultura y a lo social de la humanidad. Es decir la mente, la percepción es indivisible del entorno, la experiencia humana está co-implicada históricamente, con el espacio. El espacio humano, **el hábitat, la arquitectura, el espacio urbano es un entreverado, no es objeto separado del cuerpo. Es el cuerpo, es la cultura, es lo social.**

Esta compleja condición entreverada podríamos desagregarla de la siguiente manera:

**1.- la arquitectura y el urbanismo es cultural (social).** Con este concepto se pretende avanzar en la formulación de un cuerpo teórico que se transforme en una herramienta útil para el diseño de propuestas urbanas y proyectos de arquitectura y motivados en los particulares procesos humanos de cada territorio. Desde este cuerpo teórico, el equipo docente del taller propone una metodología de enseñanza alternativa a las actuales. Esta condición es para nosotros la más fundamental de la arquitectura y el urbanismo reuniendo todas las otras siguientes. Ella identifica y se asocia individual y colectivamente con diferentes sub.-culturas nacionales o internacionales “territorializadas”.<sup>2</sup> El edificar algo habitable, trae consigo, formas,

---

<sup>2</sup>La noción de territorio es entendida aquí como relativa a un espacio vivido, tanto como un sistema percibido en el seno del cual el sujeto se “siente en casa”. El territorio es sinónimo de apropiación, de subjetivación cerrada sobre ella misma. (Félix Guattari, "Cartografías del deseo" de Francisco Zegers Editor, 1989).

estilos, imágenes, valores, que de una manera diversa y heterogénea, son o se transforman allí, como propias de un país, de una región, de una comuna, de un lugar, de su cultura en definitiva. La arquitectura y la ciudad permanecen, son públicas, por tanto socialmente se apropian y nos identifica independientemente de la multiplicidad de gustos individuales.

**2.- En la arquitectura y el espacio urbano existe afecto**, se instala una memoria social que se reproduce históricamente. La arquitectura y la ciudad portan códigos formales que emergen como un mundo de significados individuales, Imágenes espaciales que identifican y se asocian afectivamente, con diferentes vivencias/imágenes de **la vida habitada**.

**3. La arquitectura en la ciudad es objeto-sujeto físicamente Interactuante**, siempre forma parte y está relacionada con un sistema físico y morfológico "externo", coexistente, que la determina o la influye y le entrega "lugaridad" positiva o negativamente.

**4.- La arquitectura y la ciudad está asociado al poder y al status social**, La arquitectura es objeto-sujeto socio-político porque representa e interpreta, jerarquiza o desvaloriza a las distintas clases sociales y sus barrios. Una casa grande, con imagen pretérita de casona patronal de fundo chileno, ubicada en el barrio alto de Santiago por ejemplo, comporta notoriamente muchos significados subyacentes de proyección de poder, de dominio y de identificación de clase. El barrio alto en Santiago, su espacio urbano y su arquitectura, identifica a una clase dominante, con toda su heterogeneidad social, así como se identifican las clases populares con su "población", con su calle. En algunas de ellas, las connotaciones histórico-políticas son tan fuertes (intensas luchas políticas por la vivienda, tomas de terreno, arduas luchas por infraestructura, etc.) que la identificación popular del territorio urbano logra una apropiación ontológica. "**Ser**" de "La Victoria", de "La Pincoya" o de "La Legua", es muy distinto que ser de cualquier otro barrio de los sectores populares de Santiago.

Conjuntamente con todo esto, históricamente el espacio público urbano ha sido tanto un espacio de manifestación y expresión política del pueblo como de coerción y delimitación social de él. El espacio público urbano, en el desarrollo histórico de nuestro sistema social moderno, hoy dominado por el neoliberalismo, ha sido el lugar de expresión "libre" de la cultura pero contradictoriamente también ha sido un espacio de control, regulación, delimitación y segregación sociocultural de la vida.

**5.- La arquitectura y la ciudad es objeto-sujeto construido** por tanto forma parte de un proceso histórico de producción compleja, en el cual participan capitalistas de la construcción y muchas industrias con una extensa diversidad de insumos y variabilidad de tecnologías. Participan muchos trabajadores, técnicos y obreros de diversa calificación. Es un trabajo colectivo que entrega plus-valor a lo edificado y que en Chile y América Latina se realiza con mucho esfuerzo y explotación de mano de obra, ya que esta producción se hace mayoritariamente en forma artesanal. Este hecho incorpora lo imprevisto con mucha preponderancia. Es la cualidad de un proceso, que puede continuar, es un producto que se puede ejecutar, cambiar y transformar durante la vida. Comporta por tanto ese significado histórico, de lo construido en permanente cambio.

**6.- La arquitectura es mercancía** y así lo es también el suelo urbano. Por un lado, la arquitectura tiene valor de uso y valor de cambio, contiene plusvalía y se transa en el mercado como mercancía localizada en un lugar. Esto genera necesariamente un acceso desigual a él, de acuerdo a la estratificación social, en cuanto a dimensión, calidad constructiva, grado de sofisticación y localización urbana y calidad ambiental.

**7.- El espacio es medio de producción**, es decir, la ciudad en sí misma, con toda su arquitectura, sus calles, avenidas y autopistas, es un inmenso espacio que soporta y coadyuva todo tipo de intercambios. Se producen, se distribuyen, circulan y se mercadean millones de cosas, componentes y procedimientos macro y micro-sociales, técnicos-científicos, mass-mediáticos, etc. Esto que forma parte de un capitalismo mundial integrado, simultaneo, globalizado en el espacio urbano local.

## II.- CAMBIOS EN LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DEL PROYECTO

Estos conceptos derivan en un cuestionamiento de las formas de producción del proyecto, por la necesidad de obtener una arquitectura más cercana a un proceso de representación social que a la representación de una postura ideológica del objeto diseñado. En otras palabras debe estar más cercana a un proceso vital que intelectual, a un proceso que incluya lo ético más que a lo puramente estético.

Este cambio debería producirse en varias dimensiones:

### 1.- Sistema inclusivo del sujeto y el arquitecto como sujeto cultural.

Deberíamos modificar la forma de enfrentar el proyecto. El arquitecto debería transformarse más en articulador social o activista cultural, que en un mero creador de formas, que por alguna misteriosa y mágica razón, supuestamente, resuelven los problemas sociales. Cuestión que en los resultados de la arquitectura del siglo XX, queda demostrado que no necesariamente es así. Es más, en muchas ocasiones la arquitectura es productora de conflictos sociales más que de soluciones, esto ocurre especialmente en los países con menor desarrollo económico y donde el margen para esta tradicional forma de actuar del arquitecto, como creador y artista, es mucho menor y también menos necesaria. Debemos darnos cuenta que el accionar del arquitecto en la creación y construcción de la arquitectura y el espacio urbano en general es solo una parte de todo un proceso entreverado de redes de significados y acciones históricas, que definitivamente no las determina el arquitecto. No podemos seguir dogmatizando la arquitectura como una práctica de un "saber poder" en términos de Foucault, es decir como un accionar de exclusividad y desde el experto, sin integrar en todo el proceso la "experiencia vivida" tanto del sujeto-habitante como del sujeto-creador. Es imperioso heterogeneizar cualquier acto de arquitectura y su espacio público, pluralizarla y "multiplicarla".<sup>3</sup>

Lo que en principio pretendemos enfatizar, es la necesidad de una nueva forma de "hacer", en la práctica del arquitecto. Esto, desde su concepción inicial, con la participación activa del habitante y su historicidad espacial encarnada, pasando por las formas de expresión gráfica del proyecto, las determinaciones del entorno, de la memoria individual y colectiva, la historia del lugar, formas y espacios re-apropiados o re-territorializados, tecnologías alternativas junto a la alta tecnología, participación de los trabajadores de la construcción, hasta las transformaciones que hará el habitante de los espacios ya edificados.

Básicamente deberíamos intentar una mayor participación de los diversos sujetos en la acción proyectual con sistemas de análisis ya probados en su eficacia como las técnicas etnográficas y proyectos posibilistas<sup>4</sup> más que de proyectos conclusos. Es necesario modificar el proceso de producción del proyecto incluyendo otras variables que posibiliten una más adecuada relación entre el producto final de la arquitectura con sus ocupantes. Esto quiere decir sistemas de creación abiertos, que sean capaces de responder y ser flexibles a los diversos problemas sociales. El arquitecto entonces, debe ser más bien un guía principal, consciente, lucido y sensible, de un amplio y participativo proceso de crear el habitar. Debemos buscar y crear nuevas metodologías de trabajo en las cuales podamos integrar real y conscientemente en todas las instancias del proceso al sujeto-habitante y sus significados, a otras disciplinas Inter-actuales tales como la Antropología, Psicología del ambiente, la sociología y otras. Con esto enriquecemos la arquitectura y el urbanismo y nos acercamos más a la realidad vivida y su historicidad permanente. Con esto el resultado formal se hace menos preciso, al considerar que la arquitectura y el urbanismo no sólo es un problema de forma física, sino también de forma social.

---

<sup>3</sup> Viene del concepto de "multiplicidad" de Felix Guattari y Gilles Deleuze, significado más amplio que "diversidad". Algo que "deja de tener relación alguna con el Uno como sujeto o objeto, como realidad natural o espiritual, como imagen y mundo." Ver RIZOMA, Introducción op. cit.

<sup>4</sup> AMPHOUX, Pascal. *Convocatoria European VI*, Editorial European, Comunidad Europea, Suiza, 2001.

## **2.- La creación como acto colectivo**

A modo de ejemplo, el azar o la imperfección, son cuestiones que el arquitecto sólo valora en términos estéticos, pero difícilmente en su dimensión social, donde realmente se necesita la flexibilidad del sistema de creación.

Un sistema abierto hace que el autor, arquitecto o urbanista, en cierto modo no controle todo el proceso. Esto produce mucho temor en el creador, pues el mismo se auto confiere ciertas capacidades superiores de comprensión de la realidad que no son posibles de compartir con los ciudadanos comunes. Esta actitud enseñada en las escuelas de arquitectura, muchas obedece más al mantenimiento del status social del arquitecto, que a una búsqueda de contribuir en la solución de los problemas sociales. Este temor tiene que ver también, con la autoimpuesta necesidad de hacer un objeto de arte. Obviamente el control del objeto tiende a buscar una perfección inexistente. Se supone que al abrir el sistema se tendrán menos posibilidades de llegar a esa utópica perfección, por lo tanto el arquitecto vuelve endémicamente a su rutina privada y hermética de creación.

Con este cambio propuesto e posible considerar la imperfección como parte del sistema de creación y la inclusión de los sujetos como parte del azar que la mayoría de las obras tienen en sí misma.

¿Por qué hablar de un cambio en el método de producción del proyecto?. Esencialmente porque al incluir más radicalmente al sujeto o sujetos (colectivos) estamos incluyendo los procesos culturales de los cuales ellos son portadores y únicos depositarios. La cultura son los sujetos en movimiento y en la medida que podamos sumergirnos en ellos, estaremos tocando las fibras más íntimas de la cultura.

En estos sujetos también incluimos al arquitecto como expresión del proceso cultural y por lo tanto en la medida que más abramos el proyecto y más profesionales participen de él, evitaremos el autoritarismo despótico de la creación hermética y endógena del arquitecto.

## **3.- Un acercamiento a la sociología.**

Actualmente nos encontramos con una arquitectura y un urbanismo que ha tenido un enorme desarrollo de las soluciones y variantes formales. Los algoritmos, teoría de fractales, teoría del caos, procesos matemáticos, y todo el apoyo de las nuevas tecnologías informáticas, dan cuenta de un gran desarrollo en el campo de las soluciones arquitectónicas y de planificación.

Nuestro problema es que no hemos tenido la misma capacidad para desarrollar la posibilidad de enunciar y enfrentar desde la disciplina los problemas sociales, no hemos creado o sabido utilizar sistemas para su análisis y descubrimiento. Por lo tanto nos encontramos con una disciplina absolutamente coja. Tiene un soporte muy desarrollado, el de las soluciones arquitectónicas, ligado al arte y la estética, y otro soporte minusválido ligado al enunciado de los problemas y la comprensión de los fenómenos sociales.

Aparece evidente la necesidad de poner a la altura ambos procesos y buscar una proximidad al mundo de la sociología o antropología, donde si han desarrollado sistemas de comprensión de la realidad. En otras palabras desarrollar los enunciados de problemas al mismo nivel que el desarrollo que han tenido las soluciones. En este caso cabe la posibilidad que la arquitectura ponga tanta atención a como producir el proyecto que al resultado final, el objeto.

Esto puede servir enormemente a la arquitectura, pues saca el problema de la mera forma, para llevarla al plano de las significaciones, de la cual obviamente la forma es el producto final, pero nos libera a los arquitectos de la reproducción formal como sinónimo de cultura.

### III.- EL CORRELATO EN LA ENSEÑANZA

Todo esto implica por tanto, un cambio en los sistemas de enseñanza de la arquitectura y el urbanismo. Nos sirve de muy poco la enseñanza tradicional y academicista del arquitecto como diseñador de edificios y ligado exclusivamente al arte o planificador urbano tecnócrata y normativo. Debemos abrir el espectro a otras dinámicas de comprensión de lo arquitectónico y lo urbano, a otras lógicas de construcción de las ciudades, donde el arquitecto sea tanto un activista cultural y político, como un artista.

La enseñanza de la arquitectura no puede seguir desarrollándose en base a “temas”, a solucionar académicamente “objetos” emplazados a priori, sin vida, sin historia, sin sociedad, sin cuerpos. En los talleres universitarios de tercer año hacia arriba, más bien debemos pensar, investigar, descubrir problemas del sentido común, en el espacio habitado y por habitar, público y privado. Pensar la gestión de los procesos y posteriormente diseñar proyectos de arquitectura y propuestas urbanas que se transformen en hipótesis o propuestas posibles de comprobar en la realidad cultural y social. En el taller académico no importa entregar proyectos con soluciones definitivas y enfáticas sino más bien, propuestas contemporáneas discutibles, diversas, con ideas fuertes, profundas, con calidad urbano-arquitectónica, innovación técnica y de gestión social.

#### 1.- La metodología de enseñanza del taller

El perfil del arquitecto que buscamos generar entonces es uno que va más allá del diseñador por encargo que corresponde a un porcentaje muy menor de lo que nuestra sociedad necesita. El arquitecto debe ser gestor de su propio trabajo, trabajar de forma interdisciplinaria en búsqueda de resolver los problemas de la ciudad contemporánea. Potenciar el interés en las problemáticas públicas. No generar arquitectos para una elite sino uno que genera ideas que afectan a grandes cantidades de personas. Trabajar en vivienda pública, en los barrios, en la ciudad. El arquitecto podría trabajar en proyectos públicos no necesariamente trabajando para el Estado, sino en coordinación con este.

Este espíritu ha definido una metodología de y que ha cambiado constantemente en la forma pero no en el fondo. La característica principal es que no se les da un encargo a resolver, sino un espacio urbano a trabajar (La región metropolitana solo porque que es donde vivimos) Se elige aleatoriamente y desprejuiciadamente (con lanzamientos de dardos sobre un el plano de Santiago por ejemplo) ya que entendemos que en cualquier lugar existen problemas importantes a resolver. El estudiante busca una situación a resolver pero no solo observando y buscando datos, sino también conversando con los habitantes que dan una visión social y subjetivas de los problemas. El lugar entrega constantemente información, no solo al comienzo del proyecto, el lugar debe ser visitado constantemente para confrontar el proyecto presentado con la realidad para nunca perder el sentido común de las propuestas. La creatividad es bajo estos aspectos: social, económica y cultural. Estos elementos fomentan la creatividad ya que van más allá de generar una forma estética. Los proyectos resuelven problemáticas reales con soluciones que podrían llevarse a cabo.

Buscamos generar el interés en los alumnos de trabajar en problemáticas sociales, que sea un coordinador, que entienda como los factores sociales y culturales afectan fuertemente a la arquitectura y la ciudad, conectar al alumno con la realidad, con las personas que habitan las ciudades, que no son figuras pegadas en un plano sino personas reales que necesitan de nuestra labor.

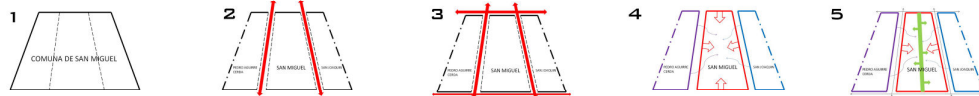
Se presentan dos ejemplos de trabajos académicos realizados en el taller de V año en la Escuela de arquitectura de la UTEM. Uno es un trabajo en el centro histórico de Santiago con una propuesta urbana integral para el área y el otro en un sector en el primer anillo periférico al centro histórico, parte de la comuna de San Miguel, San Joaquín y Pedro Aguirre Cerda con una propuesta urbana para la Población La Legua y el Hospital Barros Luco.



## ANÁLISIS DE ANTECEDENTES URBANOS

HISTÓRICAMENTE LA COMUNA DE SAN MIGUEL ESTABA CONFORMADA COMO DISTRITO TOTAL, CON LA SUMA DE LAS ACTUALES PERIFERIAS DE LAS COMUNAS DE PEDRO AGUIRRE CERDA Y SAN JOAQUÍN. AMBAS EN SUS PLANES DE DESARROLLO COMUNAL ACTUALES, AFIRMAN QUE SON EL RESULTADO DE LAS PERIFERIAS DE OTRAS COMUNAS, EN LAS CUALES ESTÁ LA COMUNA DE SAN MIGUEL. A TRAVÉS DEL DESARROLLO URBANO QUE SE PRODUJO EN LA CIUDAD DE SANTIAGO, A NIVEL DE SUS EJES VIALES, ESTOS FUERON SUFRIENDO CAMBIOS EN SU EXTENSIÓN Y TIPO DE LOCOMOCIÓN QUE SOSTENÍAN. LA COMUNA DE SAN MIGUEL SE INDEPENDIZÓ EN EL AÑO 1987 DE LAS OTRAS DOS COMUNAS, ESTABLECIENDO COMO LÍMITES ORIENTE Y PONIENTE, LA AVENIDA SANTA ROSA Y LA PANAMERICANA Y NORTE Y SUR CARLOS VALDIVINO Y LO OVALLE. ESTOS DOS EJES VIALES CUMPLEN FUNCIONES DISTINTAS, SANTA ROSA FUNCIONA COMO EJE INTER COMUNAL, MIENTRAS QUE LA PANAMERICANA LA DE UN EJE INTER REGIONAL. SAN MIGUEL CONTUVO DESDE SUS INICIOS EL BARRIO EL LLANO, CONFORMADO POR GENTE ACOMODADA IMPLANTADA EN LA ZONA SUR DE SANTIAGO, FOMENTANDO UN PROCESO ECONÓMICO PROGRESIVO. SE MANTUVIERON SUS POBLACIONES HISTÓRICAS QUE CONFORMARON PAÑOS CON IDENTIDAD. LOS LÍMITES ENCAJONARON EL PROCESO DE DESARROLLO DE SAN MIGUEL, PRIVANDO DE ESTA ACTIVIDAD A SUS PERIFERIAS DE PEDRO AGUIRRE CERDA Y SAN JOAQUÍN. GENERANDO SEGREGACIÓN SOCIAL ENTRE ELLAS.

POSTULAMOS DENTRO DEL ANÁLISIS, QUE ESTAS DOS COMUNAS EN SUS PERIFERIAS, HACIA SAN MIGUEL, SON DEPENDIENTES DE ESTA, BASADO EN EL NIVEL DE FLUJO DE GENTE HACIA EL CENTRO DE EL LLANO.

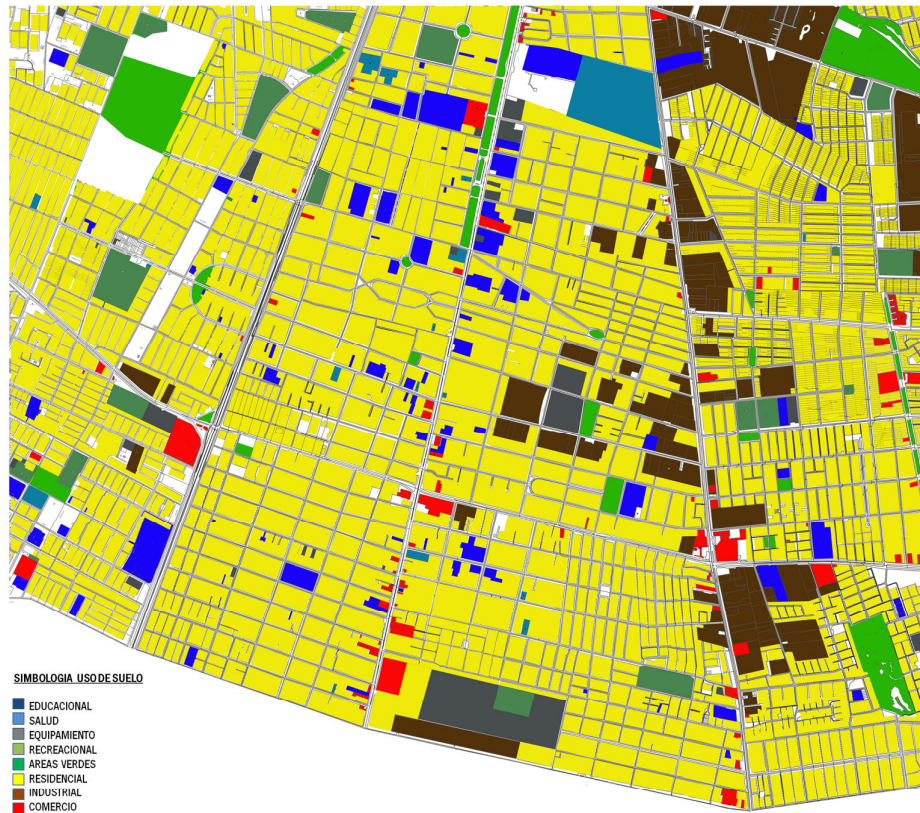


ANALIZAREMOS A NIVEL DE:

**1 SERVICIOS:** EN RELACIÓN AL FLUJO DE GENTE QUE ACCEDE AL SERVICIO, ESTABLECIENDO NODOS QUE SOBRESALEN SOBRE EL PAÑO EN GENERAL. SE RELACIONARÁ SEGÚN EL USO DE SUELO QUE SE ESTABLECE ALREDEDOR DE ESTOS NODOS.

**2 ÁREAS VERDES:** EN RELACIÓN CON LOS ESPACIOS VERDES PÚBLICOS QUE SE EMPLANAN EN EL CUADRANTE, GENERANDO UN ANÁLISIS DE PROXIMIDAD PARA LOS HABITANTES DEL SECTOR, RELACIONÁNDOLO CON EL USO DE SUELO PRESENTE EN EL ÁREA DE ESTUDIO.

**3 CONECTIVIDAD:** EN RELACIÓN AL TRANSPORTE PÚBLICO QUE UNE SERVICIOS Y ÁREAS VERDES EN RELACIÓN CON LAS COMUNAS DE PEDRO AGUIRRE CERDA Y SAN JOAQUÍN, ANALIZANDO SEGÚN EL USO DE SUELO POR DONDE SE TRANSCITA EN EL MEDIO DE LOCOMOCIÓN.



SIMBOLOGÍA USODESUELO

- EDUCACIONAL
- SALUD
- EQUIPAMIENTO
- RECREACIONAL
- ÁREAS VERDES
- RESIDENCIAL
- INDUSTRIAL
- COMERCIO

CUADRANTE 12

TALLER V ROSENMANN - FUENTES - BARLUDY - PARRA  
 ALUMNOS: CATHERINE CORTEZ - TAMARA CATALÁN -  
 CRISTOBAL BRAVO - FABIÁN BRAVO - FELIPE AGUILERA



1

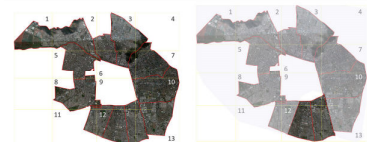
Fig. 1.- Trabajo de V año, Escuela de Arquitectura UTEM.  
 Alumnos: Cortez, Catalán, Bravo, Bravo, Aguilera. Fuente: Autor.



## SECCIONAL - SAN MIGUEL & SAN JOAQUIN.-



### 1.- UBICACIÓN.-



NUESTRA AREA DE TRABAJO ESTÁ INMERSA DENTRO DE LAS COMUNAS DE SAN MIGUEL Y SAN JOAQUÍN, AMBAS COLINDANTES ENTRE SÍ Y UBICADAS EN LA ZONA SUR DE LA COMUNA DE SANTIAGO. SUS LIMITES SON LA PANAMERICANA POR EL PONIENTE, VIGÜÑA MACKENA POR EL ORIENTE, EL CALLEJÓN LO OVALLE HACIA EL SUR Y CARLOS VALDOVINOS EN EL NORTE.

### 2.- DIAGNÓSTICO.-

EL SECCIONAL ESTÁ CONFORMADO POR 3 ZONAS:

- 1.- BARRIO EL LLANO
- 2.- BARRIO SAN MIGUEL
- 3.- POBLACIÓN LA LEGUA

COMO PROBLEMÁTICA MACRO, LOGRAMOS COMPRENDER QUE EXISTE SEGREGACIÓN ENTRE ESTAS ZONAS. ESTABLECIMOS 3 TIPOS DE SEGREGACIÓN:

- 1.- SEGREGACIÓN URBANA
- 2.- SEGREGACIÓN DE ESPACIOS VERDES
- 3.- SEGREGACIÓN SOCIOECONÓMICA

SE ESTABLECEN GRANDES PROGRAMAS QUE CONVIVEN CON LAS DEMÁS TIPOLOGÍAS

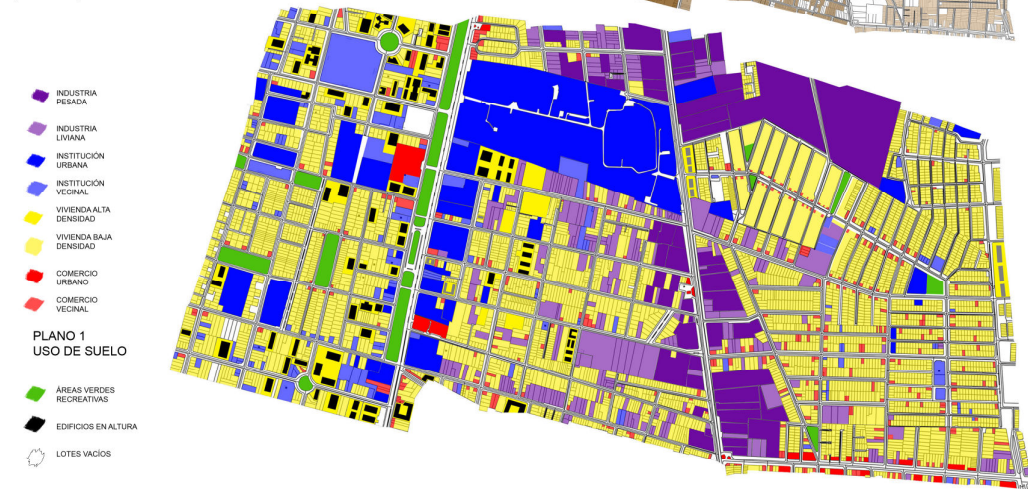
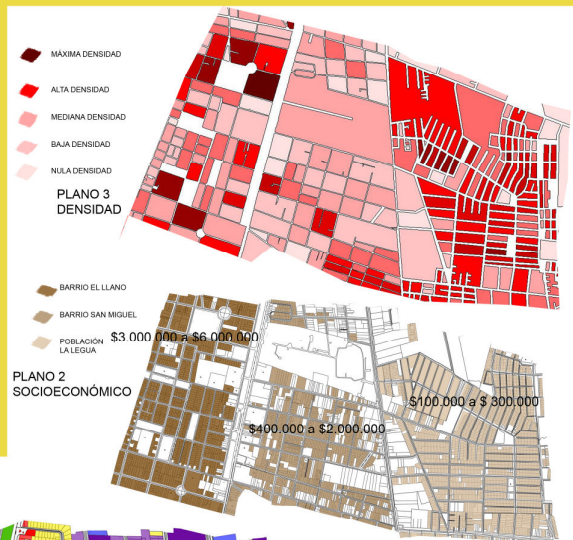
INDUSTRIAS Y EL HOSPITAL BARROS LUCO BLOQUEAN LA INTERACCIÓN COMUNAL (PLANO 1)

EXISTE UNA ACUMULACIÓN ZONIFICADA DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECCIONAL

DETERMINAN 3 NIVELES DE CRECIMIENTO URBANO (PLANO 1)

LOS EJES NORTE-SUR SON GENERADORES DE VACÍOS Y EXISTE DISCONTINUIDAD EN LOS EJES PONIENTE-ORIENTE

DETERMINAN 3 ZONAS SOCIOECONÓMICAS DE PONIENTE A ORIENTE (PLANO 2 y 3)



TALLER V - ROSENMANN - FUENTES / BARUDY - PARRA - FELIPE AGUILERA - CRISTOBAL BRAVO - FABIAN BRAVO.- UTEM 1

Fig. 2.- Trabajo de V año, Escuela de Arquitectura UTEM.  
 Alumnos: Bravo, Bravo y Aguilera. Fuente: Autor.