

GENEALOGIAS 1

ENSEÑANZA APRENDIZAJE DEL PROYECTO
NOVIEMBRE 2003

El texto que se transcribe presenta una gran coincidencia con lo que, por varios años, ha sido la orientación de la enseñanza del proyecto en los primeros niveles de los Talleres de nuestra Escuela de Arquitectura. Bien podría ser parte de su genealogía voluntaria.

Alfonso Raposo M.

John Hejduk Casa Muro

Este proyecto es un resultado de 20 años de esfuerzo y búsqueda en la generación de forma y espacio. Hay un intento de entender ciertas esencias con miras a una concordancia arquitectural y a la esperanza de expansión del vocabulario. El descubrimiento de los trabajos y dictados del desarrollo orgánico de ideas específicas llega a ser una función necesaria de esa búsqueda. Fue de la comprensión de estos proyectos que esperé establecer un punto de vista, una creencia, la creencia de que a través de una disciplina auto-impuesta, a través de un intenso estudio reconcentrado, a través de una estética, de una liberación de la mente y mano, es posible llegar a una cierta visión y transformación de la forma de mirar el espacio.

Darse cuenta que los trabajos profundos en el arte son la corporalidad de puntos de vistas plásticos específicos en que la mano y la mente se hacen uno, trabajando sobre primeros principios y sobre la fusión de estos principios con significados, a través de la yuxtaposición de relaciones básicas, tales como punto, línea, plano, plano, volumen, abrieron la posibilidad de la argumentación. La mente jugó aquí la parte más significativa al dar soporte del acto creativo.

El primer ir a tientas fue arbitrario, pero una vez que lo arbitrario comenzó fue comprometido. Las intuiciones iniciales fueron, entonces, constituidas experiencia. Fue

necesario que el organismo siguiera su evolución normal – sea que la evolución de la forma continuase o se detuviese – dependiendo del uso de la intelección, no como una herramienta académica sino como un apasionado elemento viviente. El problema del “punto-línea-plano-volumen”; el misterio del “central-periférico”, del “frontal-oblicuo”, de la “concavidad-convexidad”, del ángulo recto, de la perpendicular, de la perspectiva; la comprensión de la “esfera-cilindro-pirámide”, la cuestión de la lámina, de la “vertical-horizontal”; los argumentos de espacios bi y tridimensionales, la extensión de un campo limitado, de un campo ilimitado, el significado del plano, de la sección, de la “expansión espacial-contracción espacial - tensión espacial”, la dirección de líneas reguladoras, de grillas, de implícitas simetrías a asimetrías, de diamantes a diagonales, de fuerzas ocultas, de ideas de configuración, de lo estático con lo dinámico, todo esto comienza a tomar la forma de un vocabulario.

El proyecto partió no sabiendo lo anterior, sino sabiendo que necesitaban ser buscados ordenes básicos, los que llegaban a ser conocidos a medida que el trabajo progresaba, se analizaba y conformaba. Para efectos de abandonar principios significativos y acometer revelaciones orgánicas, tiene que haber una forma dada. Los argumentos y puntos de vista están dentro del trabajo, dentro del dibujo; se espera que el conflicto de formas llevará a la claridad la cual puede ser útil y quizás transferible.

1972.

Fuente: Hays, Michael (Editor) Architecture. Theory. Sce 1968. MIT Press. Pgs 86-87
Traducción: A. Raposo

UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE. FACULTAD DE
ARQUITECTURA, URBANISMO Y PAISAJE.

CEAUP

CENTRO DE ESTUDIOS ARQUITECTÓNICOS
URBANÍSTICOS Y DEL PAISAJE.